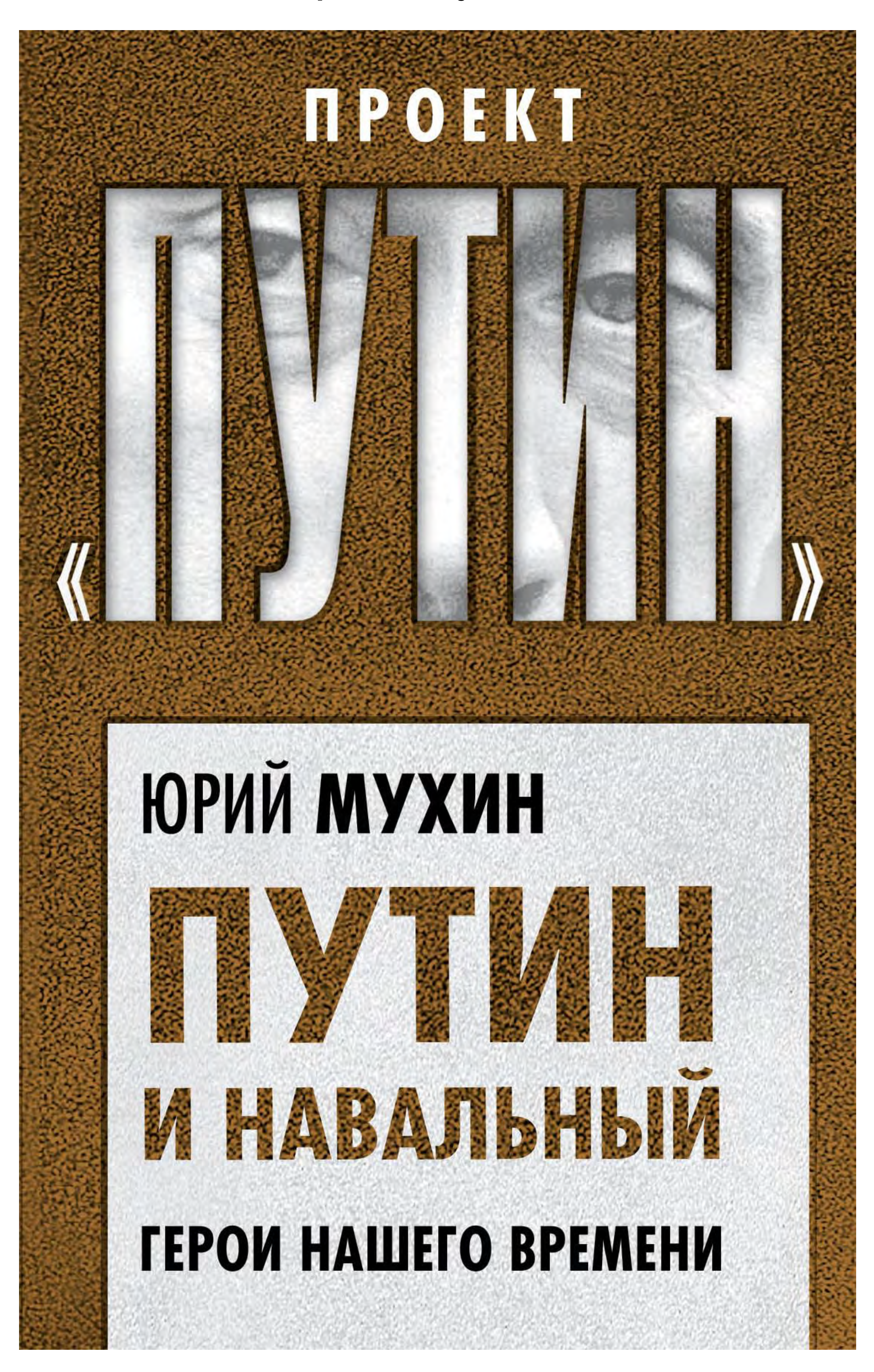
Юрий Игнатьевич Мухин
Путин и Навальный. Герои нашего времени

Проект «Путин» –



Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40275207
«Путин и Навальный. Герои нашего времени / Юрий Мухин»: Алгоритм; Москва; 2019
ISBN 978-5-907120-43-3

Аннотация

Новая книга известнейшего публициста Юрия Мухина посвящена «героям нашего времени», людям, чьи имена на слуху у всех, правда в одном случае – на слуху у всех потребителей информации СМИ, а в другом случае – у всех обитателей Интернета, – Владимиру Путину и Алексею Навальному. Автор, как он сам пишет, собрал в этой книге никем не оспариваемые публичные сведения, однако в том, что видят все, он замечает то, что не видит никто. Неожиданные открытия Ю. Мухина позволяют по-новому оценить расклад сил на политической арене России.

Юрий Мухин
Путин и Навальный. Герои нашего времени

Предисловие

Время от времени у меня случаются темы, в которых снова и снова приходится называть режим Путина фашистским. И, как водится, сразу находятся «грамотные» комментаторы, которые с жаром наваливаются на меня, опровергая это определение, при этом особо напирая на то, что при фашистском режиме я бы в лучшем случае сидел в концлагере, а не посидел бы немного в Бутырской тюрьме и не имел бы всего лишь два приговора с условными сроками, при одном деле, закрытом за давностью.

И заметьте, я никогда не выступал ни за какое силовое изменение власти и всякие революции считал и считаю браком. Я против любого насилия и считаю, что для спасения России нужно провести референдум об ответственности власти перед народом. Только то! Но и при этом против меня трижды возбуждалось уголовное дело, и я дважды осужден. Вот хотя бы по этому моему примеру как можно утверждать, что в России не фашизм?

И хорошо бы, если бы это отрицали только «комментаторы в штатском», которым так писать начальство приказало, но ведь среди них много и тех, кто всего лишь боится каких-то непонятных волнений при смене Путина, волнений, которые могут нарушить их нынешнюю спокойную и сытую жизнь у компьютера. И никакие доводы не помогают – я и отсылаю их к своим старым работам (я о фашизме пишу постоянно), к примеру к статье «Вам нужны люди, хомячки Путина», в которой, казалось бы, подробно объяснил, как выглядит фашизм, а мне в ответ: «Вас бы уже давно расстреляли!»

Лет пять назад встречался за рюмкой чая со старым товарищем, бывшим топ-менеджером, который уже довольно давно по возрасту не у дел и большую часть времени живет за границей, вращаясь там в кругу своих бывших партнеров, как я полагаю, таких же топ-менеджеров. Сам он никогда политикой не интересовался, как я понимаю, и его европейские приятели – тоже. И вот он передал их возмущение Россией, вернее СМИ и политиками России. Я, конечно, разговор в подробностях не перескажу, тем более что я и не думал, что мне это пригодится, поскольку возмущались европейцы, казалось бы, совершенно третьестепенным вопросом. Но, полагаю, смысл передам правильно.

«Зачем вы нам пудрите мозги, что у вас демократия и что вы Европа?! Разве мы отказались бы с вами работать?! Мы работаем со всеми: и с Китаем, хотя там нет никаких выборов в нашем понимании, и с фашистскими хунтами работаем, и с Африкой работаем, хотя там черт знает что. Нам плевать, какая у вас власть, но зачем вы говорите, что у вас европейская демократия?»

Остановлюсь. При всем при том эти европейцы, как говорит товарищ, ни в грош не

ставят ни своих собственных политиков, ни прессу, считая их лживыми, подлыми и продажными. И тогда возникает вопрос: а чего они возмущаются нашими мерзавцами только за то, что эти мерзавцы что-то там болтают про демократию? Оно их колышит? А они ведь возмущаются!

«У вас же власть не имеет никакой связи с народом! У вас же выборы фальсифицируются, и дело даже не в том, что об этом сообщают наблюдатели, это же видно без наблюдателей! К примеру, как можно было в демократическом европейском государстве «Роснефти» купить ТНК-ВР?»

Тут я прервусь по-крупному, поскольку в разговоре оказался полным бараном и ничего об этой сделке не слышал. Поэтому после разговора нашел такие ее подробности и предлагаю их вам.

Во-первых, владельцев ТНК-ВР было несколько, но главным, пожалуй, надо считать некоего М. Фридмана, металлурга, никогда не видавшего металлургического завода, неудавшегося кавээнщика, оказавшегося крупным бизнесменом, ставшего владельцем «Альфа-групп». Его биограф заметил интересную особенность Фридмана в начале карьеры финансового гения: «Взлет “Альфы” был столь стремителен, что тут же заговорили об участии в делах “Альфы” преступного капитала, о знакомстве Фридмана со многими криминальными авторитетами. В самом банке клянутся: не были, не знаем, не состояли. Просто решили с самого начала ориентироваться на силовые структуры. Что да, то да. Чутьем отыскивать нужных людей и завязывать дружбу с ними Михаил Маратович умеет». Так что владели ТНК-ВР некие «силовые структуры» России на паях с Фридманом. Далее биограф рассказывает:

«В июле 1997 года 40 % акций ТНК (Тюменская нефтяная компания) на инвестиционном конкурсе купила компания “Новый холдинг”, учрежденная “Альфа-групп” и “Реновой”. Она заплатила за акции $25 млн и обязалась выполнить инвестпрограмму на $810 млн. При этом рыночная стоимость всех акций на момент проведения приватизации составляла $5 млрд. К тому же из 810 миллионов государство получило лишь 170, а остальные денежные средства были оставлены ТНК на развитие производства. Счетная палата выяснила судьбу оставшихся в ТНК средств и признала, что они были использованы не по назначению. По результатам проверки Счетной палаты было возбуждено уголовное дело, в рамках которого прошли обыски. В 2000 г. по материалам одной из проверок Следственный комитет при МВД даже возбудил уголовное дело по статье “Мошенничество”. Следователи считали, что цена акций была занижена, а “условия были сформулированы под «Альфу»”. Но дело в отношении “Нового холдинга” было закрыто, поскольку компания была ликвидирована».

Ясен пень, как против такого приличного человека можно возбудить дело о мошенничестве, это же не Навальный! Итак, Фридман приобрел полные скважины нефти ТНК за 195 млн долларов.

Потом Фридман часть акций продал компании ВР (Бритиш петролеум) почти за 4 млрд долларов, но, сами понимаете, России от этого ничего не перепало. А вот теперь:

«21.03.13. Крупнейшая российская нефтяная компания “Роснефть” в четверг объявила о завершении всех юридическо-финансовых формальностей по приобретению 100 % акций ТНК-ВР у британской ВР и российского консорциума AAR. “По завершении ряда независимых сделок «Роснефть» консолидировала 100 % ТНК-ВР и стала крупнейшей в мире публичной нефтегазовой компанией по объемам добычи и запасов углеводородов”, – отмечается в заявлении «Роснефти».

За 50 % ТНК-ВР британская ВР получила $16,65 млрд денежных средств и 12,84 % собственных акций. Отдельно ВР приобрела 5,66 % акций «Роснефти» по сделке с ОАО «Роснефтегаз». В результате ВР получила $12,48 млрд и с учетом уже имевшихся 1,25 % акций «Роснефти» стала владельцем 19,75 % акций российской компании. Оставшиеся 50 % ТНК-ВР «Роснефть» приобрела у консорциума AAR за $27,73 млрд.

Поздравить партнеров с завершением сделки уже успел президент Владимир Путин.

«Уважаемые коллеги, я рад вас приветствовать здесь, поздравить с завершением сделки. Сделка была большой, сложной, многоплановой, очень большой по объему. Это, как я понимаю, самая крупная сделка прямой купли-продажи в мировой экономике сегодня, объемом в $61 млрд», – сказал он на встрече с президентом «Роснефти» Игорем Сечиным и главой BP Робертом Дадли в четверг.

Путин назвал сделку «очень успешной», «очень важным шагом по приватизации государственной собственности». «И рынки соответствующим образом позитивно отреагировали на эту сделку. Несмотря на то что государство продало часть своих акций, оставшаяся доля государства в цене возросла. Это говорит о том, что рынки дали правильную оценку. Так что я поздравляю вас и желаю успехов», – отметил Путин.

Начал считать – «почесал репу». Роснефть – государственная компания – вывела за границу в общей сложности 40,21 миллиарда долларов. Но раз это государственная компания, то она вывела за границу государственные деньги – то, что принадлежит всем гражданам России. Если считать, что у нас 100 млн избирателей, то она вывела из кармана каждого по 400 долларов. А за что?

Предприятия ТНК-BP («Тюменская нефтяная компания»-«Бритиш петролеум»), работая самостоятельно, как платили в бюджет те же налоги, что и Роснефть, так и будут платить, войдя в ее состав. Но раньше на российском рынке хоть видимость была конкуренции цен на бензин, сейчас и этого не будет.

Вовсю идет охота на «мошенника» Навального, а тут некие финансовые гении и «силовые структуры» купили у государства полные скважины нефти за 195 млн долларов, откачали нефть и за 40,21 млрд продали обратно государству… А «пердизент» Путин не может нарадоваться. Даже BP заплатила Фридману за полные скважины нефти 4 млрд, опустошила их и получила от Путина 12,48 млрд. Не Фридман, но тоже неплохо.

Расход Роснефти в рублях на покупку ТНК-BP около 1,2 триллиона рублей, для сравнения, доходная часть бюджета России на 2013 год – около 13 триллионов рублей. А в Думе тихо, как в гробу, там главные оппозиционеры Зюга и Жирик в США фашистов ищут (в зеркало, что ли, глянули бы).

Итак, расход виден, а доход где?

А ведь проблема на самом деле еще трагичнее, чем уже привычное воровство – то, что «Бритиш петролеум» сбежала из России, еще и косвенно подтверждает, что нефть в России заканчивается. Когда нефть была, это народное достояние Ельциным за бесценок было передано «Бритиш петролеум», а когда нефтяные скважины высушены, наследник Ельцина Путин за бешеные деньги, принадлежащие народу, покупает их обратно? А оппозиционеры Зюганов и Жириновский проверили – в этих скважинах нефти на сколько лет осталось? На год хватит?

«Да в какой европейской стране возможна такая наглая афера?? Да пресса уже вопила бы во все горло, а парламент заставил бы правительство уйти в отставку! У вас в России просто нет парламента! А вы уверяете нас, что у вас демократия!» – возмущаются этой сделкой иностранцы.

Ну и что? Вы же, европейцы, работаете с любыми режимами. А у нас вот такой! Чего нервничать-то всего лишь от болтовни политиков и журналистов?

Да ведь дело в том, что искренне считать, что в России демократия, может только тупой кретин. Абсолютно тупой, даже если он академик РАН. Либо подонок, который вас считает тупым кретином и уверен, что вас можно убедить в том, что в России европейская демократия. Так вот, европейцы политиков и прессу России тупыми кретинами не считают, соответственно, ИХ КРАЙНЕ ОСКОРБЛЯЕТ, ЧТО ПРЕССА И РОССИЙСКИЕ ПОЛИТИКИ ИХ, ЕВРОПЕЙЦЕВ, СЧИТАЮТ КРЕТИНАМИ, которым можно вот так просто навесить лапшу на уши болтовней о демократии.

«Да назовите вы свой режим каким-нибудь словом, объявите, что у вас свой собственный путь развития, нас-то зачем считать идиотами?»

Вот и у меня вопрос ко всем умникам, уверенным, что в России не фашизм. Могу с

вами согласиться, но только в случае, если вы скажете, а что это у нас в Кремле?

Демократия? Серьезно?..

Что касается Алексея Навального. По сравнению со мною, он молод и является продуктом послеперестроечного времени, с политической точки зрения (с точки зрения того, каким он видит устройство идеального государства) Навальный – либерал. Или что-то около этого, и уж точно не коммунист. Меня, коммуниста, это мало волнует, поскольку его еще не клевал в темечко жареный петух реальных государственных проблем на реальной государственной должности – он еще успеет поменять свою точку зрения. Вообще-то, в книге я пишу об ошибках Навального в видении проблем государства, но сегодня Навальному еще так далеко до поста президента России, что его сегодняшние представления о реальной государственной деятельности – это не более, чем планы нерожденного. Нет, говорить даже о таких планах надо для привлечения сторонников, но сегодня главное – добиться свержения власти фашистов, а станет Навальный президентом, тогда будут уточнены и планы. Кстати, станет ли Навальный президентом после победы над фашизмом – это еще вопрос. Поскольку далеко не все в деятельности Навального поддается объяснению, Навальный далеко не так понятен и не так открыт, как это представляют его сторонники из тех, кто страдает наивностью.

Еще о том, что «за Навальным кто-то стоит».

Ну, стоит и стоит, если это помогает Навальному, то и слава богу. Тут нельзя смотреть на Навального по совковой привычке – типа он для вас все сам сделает, а ваша хата с краю и вы должны желаемое получить в виде халявы. Вам и самому необходимо в борьбе с фашистами участвовать, и тогда в результате получится то, что нужно России, а не то, что хотят те, кто «за Навальным стоит» (если за ним действительно кто-то стоит), и даже не то, что сегодня хочет сам Навальный.

Еще. Я сторонник Навального, поскольку вижу в нем единственного на сегодня лидера, который может вытащить Россию из гнилой ямы фашизма. Но интересно то, что в жизни мы с ним перекинулись не более, чем парой формальных слов, когда он выступил свидетелем защиты на суде надо мною и моими товарищами, а дальше я не смог с ним связаться, хотя и использовал самые разные способы связи, посему данная работа – это взгляд на Навального сугубо со стороны.

Ну, ладно, со мною закончим и перейдем к единственной надежде России на сегодняшний день – к Алексею Анатольевичу Навальному. К роли в истории России этого современного героя нашего времени и к роли его оппонентов, тоже героев, правда, не России, а Рашки.

Навальный и Кремль

«Ребят, а какое зло совершил Навальный? Этот вопрос задавал многим из своих знакомых. Почти все таращат глаза и поливают грязью. А чё натворил-то? Вот что натворил проект “Путин”, можно по пунктам перечислить, и что будет дальше, к “бабке не ходи”. Если можно, по Навальному по пунктам без деталей».

Комментатор

Навальный и откат

Алексей Навальный начал делать себе имя в политике на разоблачении разворовывания России ее «государственными» деятелями, олигархами и чиновниками. Занимается он этим и сейчас. Полагаю, что в работе о нем разумно начать с этого, причем показать детали деятельности Навального на очень простом примере.

Сколько я ни встречаю популярное нынче слово «откат», столько же невольно вспоминаю времена более чем 45-летней давности, когда нас, студентов, на военной кафедре обучали на командиров взвода средних танков (в то время на вооружении Советской армии

стояли и легкие ПТ-76, и тяжелые Т-10). Учились мы на танках Т-55, соответственно, мы разучивали те команды и доклады, которые обязаны давать и делать члены экипажа в бою. А заряжающий 100-мм пушки обязан был при каждом выстреле следить за исправностью откатного и накатного устройств пушки, сопровождая их исправную работу докладом командиру танка: «Откат нормальный», – а когда пушка накатником будет возвращена в первоначальное положение, стукнув о станину, то есть накатившись до конца, доложить: «Накат со стуком». Ну и, забросив в ствол очередной «двухпудовый» выстрел и убедившись в том, что затвор нормально закрылся, доложить: «Готово!»

И вот ведь как въедаются в память эпизоды юности – как только услышу слово «откат», так и вижу метку на станине пушки, за которую ствол с казенной частью пушки при выстреле не должен откатиться.

Как я понимаю, сегодня в Russia высшим и крупным чиновникам (хоть России, хоть фирм) уже не нужно знать, чем занимается отрасль или фирма, в которых они как бы чем-то руководят, они обязаны знать одно – какой откат для них является нормальным. Вот Максим Калашников написал обширную статью о развале оборонного комплекса, обращая внимание на полную некомпетентность нынешних «руководителей»: «Мне давно рассказывали, как начальство ведет заседания – словно торопится отделаться от нудного и неинтересного дела. Мол, укладывайтесь в 45 минут. Сидит, как на иголках, в потом, выйдя из зала, названивает в горные регионы. Мол, как там снежок? Сейчас прилечу на лыжах кататься».

Но как брать откаты, чиновники знать обязаны! А то ведь если не возьмешь и не передашь долю наверх, то там сочтут, что ты крысятничаешь, и пришлют к тебе ФСБ с «масками-шоу».

В этот раз я вспомнил об откате после просмотра ролика Навального про закупки в «Роснефти». Я понимаю Навального – он не может размахиваться очень широко, поскольку при сегодняшнем умственно-моральном состоянии населения это ничего не дает и только запутает зрителей. Посему Навальный предельно упрощает объяснение темы – он показывает только то, как государственные чиновники безумно тратят народные деньги, покупая на них, скажем, для оснащения вертолета «Роснефти»:

– щипцы для льда за 36 352 рубля каждые,
– рюмки для водки – по 11 071 рубль каждая,
– икорницу – за 83 138 рублей и 8 копеек,
– или шерстяной плед – за 124 625 рублей и 36 копеек.

Кстати, пресс-секретарь «Роснефти» Михаил Леонтьев, не мешкая, тут же подсуетился и пояснил, что вертолет, на котором летают сотрудники «Роснефти», должен быть обеспечен качественными тарелками, вилками, ложками и другими средствами для приема пищи. (Холуй от рождения – он до старости холуй.)

Но Навальный с этими закупками «Роснефти» показывает только одну строну проблемы – лица, находящиеся у власти, обезумели до предела, за которым народные деньги воруются, что понятно, но списываются совершенно беззаботно. А кого бояться? С этим спорить не приходится, и это понятно любому. Однако из показанных картинок и сметы этих рюмок и щипцов видно, что все показанные предметы – это стекло и нержавеющая сталь, и для изделий из стекла и стали эти цены вообще немыслимые – такие цены невозможны ни при каком качестве изготовления!

То есть эта закупка – это то, что называют «откат». Иными словами, поставщик вместе с поставляемым стеклом и нержавейкой поставит в конверте сотни тысяч рублей тому чиновнику, который купил у него все это по такой цене. Откат – это вариант взятки, вариант коррупции, и Навальный, безусловно, это прекрасно понимает, но упрощает тему по сказанным выше причинам.

Разумеется, Кремлю трудно совсем уж не реагировать на разоблачения Навального, кстати, «Роснефть» после помянутого ролика уже отказалась закупать именно эти рюмки-вилки, притормозив сегодня какому-то мелкому чину заработать свою долю в общем воровстве. Ничего, он завтра заработает.

Да, Навальный – это хорошо, это борец, а не баба в штанах под жениной юбкой… Сделаю паузу и еще раз повторю: Навальный – борец, и этим он народу России ценен! А борьба с коррупцией – это только способ борьбы Навального с преступной властью России.

Но надо же и понимать, что Навальный никогда не прекратит коррупцию ввиду того, что в этом ограблении России и есть смысл нахождения во власти тех, кого с пеной у рта хотят оставить у власти противники Навального.

И что касается коррупции, то, мой взгляд, гораздо больший ущерб друг другу наносят сами воры России в борьбе за эти откаты.

Вот, к примеру, читаем: «Бывшему главе Минэкономразвития Алексею Улюкаеву предъявлено окончательное обвинение по статье о получении взятки в особо крупном размере. Таким образом, следственный комитет завершил расследование дела в отношении экс-министра. Все материалы будут переданы в суд». Как видите, как только воры начинают между собой драться, то бывает, что не только откат нормальный, но и «накат со стуком»!

Взятка, на которой поймали Улюкаева, – это для него мизер, но и она по своей величине это не отказ от покупки именно этой партии вилок «Роснефтью». Все-таки Улюкаев хотел хапнуть 2 миллиона долларов, а это для многих не хухры-мухры!

Хотя, конечно, «правоохранители» удачнее грабят Россию, когда проворачивают свои дела тихо. Весной 2017 года в Москве правоохранители, организовав грандиозное «маски-шоу», провели обыск в некоем учреждении и при полном молчании СМИ изъяли оттуда 1 миллиард рублей. Меня поправили – очистили 10 сейфов и изъяли более миллиарда долларов! Миллиарда! Долларов!!

И полный молчок в СМИ! Поделили этот миллиард между собою «защитники закона» – и с концами!

А потом, когда-нибудь, возможно, мы прочтем еще одно запоздалое признание типа: «Вдова экс-депутата Госдумы РФ Дениса Вороненкова Мария Максакова в интервью украинскому телеканалу ZIK рассказала, кто и за что мстил ее мужу. По словам Максаковой, в 2007 году Вороненков по приказу бывшего замглавы ФСБ Владимира Анисимова организовывал вывоз 270 миллионов долларов с его дачи.

“Они приехали к нему (Анисимову) на дачу и двумя газелями вывезли 270 млн долларов. Это сделал Денис”, – сообщила она».

Это вам не щипцы для сахара из нержавейки за 40 тысяч рублей снимает, но Навальному и щипцы не прощают, поскольку он не в этой фашистской банде.

Внушающий животный страх

Вообще-то, страх, который Навальный вызывает у фашистского режима Кремля, удивителен. Я не вижу особой необходимости гадать о причинах этого страха («поживем – увидим»), но все же поведение Кремля вынуждает начать исследование с хоть какой-то гипотезы, а на 2017 год она у меня была такова.

На мой взгляд, Кремль был уверен, что Запад не признает избрание Путина на выборах-2018 из-за фальсификации их результатов, а если Навальный будет в выборах участвовать, то Кремлю придется эти результаты фальсифицировать при любой явке и очень сильно.

Как-то так.

Думаю, что отсюда идет этот панический страх даже не при виде самого Навального, а от вида поддерживающих его людей, не боящихся выйти на площади. Причем среди этих людей собственно сторонников Навального мало. Главным в этих гражданах является то, что эти люди ненавидят фашистский режим Кремля, а Кремль стремится эту ненависть скрыть от остальных – от тех людей, кто еще колеблется в вопросе того, кем являются кремлевские фюреры. Если говорить проще, то Кремль уже сейчас стремится не дать этим гражданам России увидеть, что этих граждан в России много. Больше, чем в Рашке тех же холуев Кремля.

Об этих людях – противниках Кремлевского режима – я буду писать дальше, а сейчас отмечу, что, глядя на хулителей Навального, приходишь к выводу, что у этих хулителей единственная родина – это доллары, а много долларов – для них это единственная ценность и радость в жизни.

Вот, к примеру, Навальный занялся В. Соловьевым, чья физиономия не слазит с телеэкрана, и установил, что Соловьев «непомерными трудами» приобрел только видимой (глупо огромной) собственности на миллиард рублей. Надо думать, что эта собственность Соловьеву привалила от непомерных трудов в президиуме Российского еврейского конгресса, а в этом органе во времена «большого хапка» крупно обогатились все. По крайней мере, его коллега по этому президиуму А. Осовцов, когда еще жил в России, имел собственный зоопарк, на содержание зверей в котором тратил 1,5 тонны мяса в день. Правда, вилла у Осовцова была в Словении, куда он со всем зоопарком и выехал (мне Осовцов хвастался, что у него есть даже крайне редкий карликовый бегемот). А у Соловьева на виллах хотя и не замечен зоопарк, но зато есть вилла даже не в Словении, а в самой Италии.

Ну и как Соловьев отреагировал на обвинение Навального в тупом хищничестве? А Соловьев сразу же определил, что Навальный ему завидует. И не то, чтобы Соловьеву не хватило ума найти иную причину приобретения жилья на миллиард рублей, скажем, необходимость «отдыха от интеллектуальных трудов», просто других мотивов деятельности, кроме денег и барахла, эти организмы не знают.

Так вот, глядя на этих борцов с Навальным, волей-неволей прихожу к выводу, что эти холуи ИСКРЕННЕ не понимают, как можно что-то делать для Родины и не получать за это денежной подачки от хозяев. В результате помянутые холуи, захлебываясь соплями от усердия, вопят, что Навальный – это американский «шпиён», потому что он полгода слушал лекции в Йельском университете в США. В их мозгах это железное доказательство того, что Навальный куплен США, получает деньги от США и работает на США!

А я тут глянул автобиографические справки на ставленников фашистов Кремля на местах – на губернаторов, «избранных» 10 сентября 2017 года. И, само собой, выяснилось, что новый губернатор Томской области С. Жвачкин закончил «Академию народного хозяйства» в г. Киле (Германия), а новый губернатор Новгородской области А. Никитин вообще получил степень магистра Стокгольмской школы экономики, ну и новый губернатор Свердловской области, Е. Куйвашев, – выпускник того самого пресловутого Йельского университета.

Шпион на шпионе. А если учесть, что Кремль без колебаний по требованию США сдает американцам КНДР, если учесть, что только за 2017 год Кремль передал в распоряжение США 17,9 млрд долларов принадлежащих гражданам России (доведя общую сумму займа до 161 млрд долларов), то и кавычек в слове «шпион» ставить не приходится.

Интересующимся политикой читателям уже понятно, что запутинским диванным «поцриотам» ничто так не греет душу, как слухи, что Навального поддерживает только «школота» – молодые и от этого глупые люди. А эти «поцриоты», трусливо забившиеся на диваны в защиту Путина, – умные, ох, умные! Поэтому они против Навального. И при этом «поцриотов» никак не убеждают панорамные фото с митингов Навального, не убеждает отсутствие на этих фото какого-либо значительного количества не то что подростков, а просто молодых людей.

А вот что касается его противников, то там наличием «школоты» в сторонниках несказанно гордятся. Вот читаю:

«Почти половина студентов российских вузов готова проголосовать за действующего главу государства.

Российские студенты считают Владимира Путина идеальным лидером государства, а себя – “поколением Путина”. Кандидатуру действующего президента в случае, если он решит баллотироваться на новый срок, готовы поддержать 47,1 % учащихся вузов». …Такие данные были получены Лабораторией политических исследований НИУ ВШЭ в ходе опроса «Ценностные ориентации российского студенчества». Владимира Путина российская

молодежь воспринимает как идеального лидера государства и даже относит себя к «поколению Путина». «Ум, выдержка, харизма, ответственность, твердость характера, любовь к Родине и уверенность – этими качествами обладает нынешний глава государства, по мнению опрошенных. Уверенность помогает президенту “отстаивать свои позиции” и “делать так, как он хочет”, отметили участники опроса».

Мне скажут, что это же естественно! Школьники в среднем тупые и поэтому поддерживают Навального, а студентами становятся самые умные из школьников, вот умные и поддерживают Путина. Что в этом удивительного?

Не буду о грустном – о том, что на самом деле эти 47 % запутинцев умные, как и вы, диванные «поцриоты». И эти «умные», как и «кремлевские», лелеют одну мечту – уехать на ПМЖ куда-нибудь в Америку или Германию.

Вы, «поцриоты», не поверите, но по-настоящему умные люди, безусловно, способны выделить конкретику из получаемой информации и оценить пользу этой конкретики для себя. Это только дураку можно навесить лапшу на уши ничего не значащей болтовней про майдан и Йельский университет. Одной болтовней!

Вот смотрите: противники Путина протестуют против конкретного – разворовывания России Кремлем. А эти запутинские малолетние интеллектуалы в восторге от «ума, выдержки, харизмы, ответственности, твердости характера, любви к Родине и уверенности» Путина. В восторге от слов – в восторге от дешевого бла-бла-бла. Ведь из этого списка достоинств Путина какую характеристику ни возьми, а применительно к Путину она выглядит как издевательство.

Вот Лимонов возмутился:

«Совет директоров Роснефти:

1. Белоусов – Россия,
2. Сечин – Россия,
3. Варниг – Германия,
4. Вьюгин – Россия,
5. Дадли – США,
6. Кинтеро – США,
7. Хамфриз – США,
8. Глазберг – США,
9. Алсуваиди – Катар.

Прислали читатели, – отмечает в своем блоге писатель и политик, основатель партии “Другая Россия” Эдуард Лимонов. – Комментарии нужны ли?

Нужны. Российская ли это государственная компания?

Или мы чего-то не понимаем?» – вопрошает Эдуард Вениаминович.

Из девяти человек, управляющих всей российской нефтью, шесть – иностранцы. Да и у тех троих, кто числятся из России, надо выяснить их остальные гражданства. Это что, если не внешнее управление?

А эта школота, видите ли, будет голосовать за Путина, потому что тот «любит Родину». Какую Родину? США или Германию? Это пример патриотизма? Как тут не вспомнить уже ставшее крылатым выражение Лаврова?

Правда, даже в этом опросе не вся школота – дебилы, а всего 47 %, но и это радует запутинских «поцриотов», верящих в то, что эта школота защитит их диванное благополучие (на которое посягает Навальный).

Ага, а как же! Как только, так сразу.

Призыв в тонтон-макуты

Не то что я хочу возродить термин «тонтон-макуты», который был в ходу во времена моей молодости. Этот термин креольского языка в те времена начал использоваться потому, что официальные органы власти (полиция, госбезопасность) существующих тогда в мире

государств еще не решались откровенно и открыто совершать преступления против своего народа, и поэтому фашистские диктатуры нуждались в добровольцах-преступниках.

В мире такие отряды начинались с чернорубашечников Муссолини и штурмовых отрядов Гитлера, которые пусть и формально, но все же служили народу – имели целью социальные преобразования, а диктатор был тем, кто вел к этим преобразованиям. И если в диктаторе возникали сомнения, то отряды действовали и против него, как это было со штурмовиками Рэма, выступившими против Гитлера. Однако к моему времени (к 60–70 годам) во всем мире эти штурмовые отряды уже выродились в нечто иное и специфическое – вот в этих тонтон-макутов. И то, что сегодня есть в России и на Украине, на самом деле похоже не на чернорубашечников или штурмовиков, а именно на отмороженных тонтон-макутов. Тонтон-макутам было плевать на народ – они защищали диктатора потому, что быть тонтон-макутом было выгодно.

Правда, украинские тонтон-макуты своей строптивостью по отношению к власти внешне похожи на штурмовиков Германии. Но только внешне, поскольку никаких социальных целей не имели на майдане и не имеют и сейчас. Так что называть их по аналогии с охранными отрядами нацистов будет оскорбительно для нацистов, хотя тонтон-макуты Украины к нацистам и пытаются примазаться.

Нет, ребята, вы не штурмовики, вы тонтон-макуты.

Кому лень шарить в Интернете, напомню, что термин «тонтон-макуты» восходит к диктатуре президентов Гаити – к диктатуре отца и сына Дювалье, – которые правили Гаити с 1957 по 1986 год. На Гаити тогда было то, что сегодня в России, – что-то вроде путино-медведевского тандема. Однако, в отличие от России, на Гаити еще долго оставалась реальная оппозиция, и верные народу офицеры и граждане еще долго оказывали сопротивление диктаторам. Вот диктаторы Дювалье и организовали отряды тонтон-макутов для расправы с оппозицией.

Тонтон-макуты – это что-то вроде негосударственной милиции национальной безопасности и одновременно политической группировки – что-то типа Правого сектора и нацбатов на Украине. Тонтон-макуты соединяли функции эскадронов смерти (убийц), полиции, госбезопасности и дювальеристской политической организации, выступая главной силовой и политической опорой этой династии диктаторов – президентов Дювалье. Тонтон-макуты истребляли политическую оппозицию, рэкетировали предпринимателей, терроризировали население. Это был орган насилия власти над населением, созданный из добровольцев, как бы не являющихся властью.

Тонтон-макуты – это банды, которые выращивает власть, когда ей надо задавить оппозицию, а сама власть пока не имеет для беззаконной расправы над оппозицией достаточного количества подлецов, служащих в государственных органах и судах. Кроме того, власть хочет сделать вид, что она к убийствам и насилиям над оппозицией не имеет отношения.

Сегодня, разумеется, первыми бросаются в глаза тонтон-макуты Украины, поскольку за ними уже длинная череда безнаказанных убийств, начиная от холокоста в Одессе до убийства Олеся Бузины. А в России, из-за давно устоявшейся путинско-медведевской диктатуры, отсутствия судов и наличия огромного количества готовых на преступления подонков во всех силовых структурах, тонтон-макуты пока не прибегают к очевидным убийствам, ограничиваясь безнаказанным выплескиванием зеленки в лицо Навального и иных авторитетных оппозиционеров.

Интересно, что «украиномовные» на Украине никогда ничего оригинального придумать не могли и сегодня не способны. К примеру, они совершили «майдан», в котором оригинальное только название, а по сути это государственный переворот 1993 года в России. Интересно, что теперь по примеру своих братьев по подлости из России тонтон-макуты Украины пустили в ход и зеленку, и мы можем прочесть: «Депутат Верховной рады от “оппозиционного блока” Наталия Королевская частично потеряла зрение после нападения радикалов. …женщине грозит частичная потеря зрения на левый глаз. Срок и вероятность

полного восстановления зрения пока не установлены. Как сообщает сайт телеканала “112 Украина”, ожог Королевская получила, когда приехала в Одессу для участия в Съезде женщин юга. Там ее и облили зеленкой неизвестные».

Исходя из того, чем занимались и занимаются тонтон-макуты, приходишь к выводу, что согласятся заниматься такой подлостью исключительно те, кто от рождения не человек, а мразь, то есть какие-то маргиналы и отбросы общества.

Однако в связи с развитием Интернета и пропагандистской войны в киберпространстве появились тонтон-макуты и в Интернете (уничтожать оппозицию нужно и там), а анонимность интернет-информации делает интернет-тонтон-макутов более откровенными, что позволяет и исследователю лучше понять этих добровольцев. А именно – понять, что среди них не только пользующиеся случаем алчные бандиты, но и достаточно много реальных добровольцев – тех, кто служит диктатуре бесплатно. Достаточно много тех, кто не от рождения и не из-за насилия над собою, а добровольно становится мразью.

Казалось бы, такое невозможно, тем не менее…

Вот представьте, что вы понимаете, что власть в вашей стране преступна, и понимаете, что с этой властью нужна борьба, и понимаете, что не бороться с властью могут только люди тупые, не понимающие, что именно происходит, или подонки, которым такая власть выгодна. Но!

Но вам страшно выступать против власти. Очень страшно!

Казалось бы, в чем проблема? Забейся в угол и сиди тихо, как масса кретинов, которых по жизни интересует только пиво и разговоры о бабах. Но вы же не такой, вам не хочется осознавать себя трусливым подонком, и у вас возникнет потребность оправдаться в собственных глазах.

А как? Да только одним способом – убедить себя и всех, что борьба с властью приведет к еще худшим результатам. И после этого у «волонтера» открывается единственный путь – путь вступления в тонтон-макуты, поскольку фактическая служба власти не так страшна, как против власти.

И отсюда оголтелая клевета на любых реальных противников режима. Эта клевета – это «партийный билет» тонтон-макута, он этим показывает и будущим подельникам, и власти – я свой, я с вами, я тоже клевещу на врагов режима! И таким образом этот «волонтер» надеется и лицо не потерять, и в этом стаде тонтон-макутов спокойно дожить до смерти от естественных причин.

Вот посмотрите на блогера Шария, который невольно в этой книге будет именинником. На Украине он, гражданин Украины, борец с тонтон-макутами – борец с теми, кто убивает оппозицию за то, что она против организаторов майдана 2014 года. Он сам против майдана 2014 года бескомпромиссно и откровенно. Мои аплодисменты!

А в России, до которой Шарию, казалось бы, нет дела, Шарий против Навального – против того, по сути единственного, кто реально борется с организаторами майдана 1993 года. Как это понять?

А Шарию на самом деле страшно в эмиграции, и Шарий либо за деньги, либо даже бесплатно дает сигнал режиму в России – «я свой, я тонтон-макут». По-другому это можно объяснить? Можно объяснить, почему Шарий вместе с другими тонтон-макутами, закрыв глаза и заткнув уши, воспроизводит мантру про то, что их «опыт им показывает, что Навальный хочет майдана»? Опыт – это хорошо, но это то, что проверить нельзя. А доводы проверяются фактами. А факты у вас есть?

Интересны мои личные наблюдения – опыт моего сайта.

Вот у меня на сайте комментатор, удивленный наплывом врагов Навального, спросил: «Ребят, а какое зло совершил Навальный? Этот вопрос задавал многим из своих знакомых. Почти все таращат глаза и поливают грязью. А чё натворил-то? Вот что натворил проект “Путин”, можно по пунктам перечислить, и что будет дальше, к “бабке не ходи”. Если можно, по Навальному по пунктам без деталей».

Сейчас я вынес этот вопрос эпиграфом к данной главе, а тогда это был эпиграф к

статье. И ноль! Никто из моих комментаторов, ставших тонтон-макутами, ни к этой статье, ни к другим даже не попробовал описать, что же такого Навальный сделал во вред России.

Тут надо оговориться. У меня на сайте в месяц бывает от 20 до 30 тысяч посетителей, которые заходят на сайт в среднем по четыре раза в месяц и в среднем находятся на сайте около 6 минут, просматривая в среднем около 3 страниц. А всего в месяц на сайте просматривается более 250 тысяч страниц – моих статей. Я эти статистические данные привожу, чтобы было понятно, сколько у меня этих тонтон-макутов в расчете на обычных людей.

Да, у меня на сайте среди обычных комментаторов пасутся и штатные (платные) тонтон-макуты «из органов», кроме них, всегда было и до десятка просто дебилов, которые приходили на сайт, чтобы меня (не мои работы, а меня) обругать и этим потешить свой комплекс неполноценности. Однако после моего ареста не только эти дебилы, которые, по сути, в интеллектуальном смысле сами ни на что не способны, а и несколько вроде бы нормальных комментаторов, ранее критически относившихся к режиму, вдруг записались в тонтон-макуты и стали злейшими врагами Навального. В результате получается где-то 20–30 тонтон-макутов на 25 тысяч обычных посетителей.

Стать-то тонтон-макутами они стали, но, по сути, и они не могут объяснить, почему они при виде Навального всю грудь себе слюнями забрызгали. Какое-то тоскливое отсутствие элементарной логики. С одной стороны, «их опыт им говорит, что Навальный готовит майдан», с другой – «их опыт им говорит, что если бы Навальный не был ставленником США, то его бы арестовали и посадили». Как меня.

То есть у них и Навальный – агент США, и в Кремле агенты США. И дерутся друг с другом?

И этих интернет-тонтон-макутов уже совершенно не смущает, что они защищают в России не какое-то мифическое «спокойствие», защищают не «Россию от разрушения», а защищают всего лишь мерзких воров у власти, и защищают единственным доводом – без этих воров у власти будет «еще хуже». Их опыт, видите ли, им об этом говорит.

К опыту нужны мозги, а если мозгов нет, то какой опыт тебе поможет? Была такая сказка про то, как мужик и медведь занимались сельским хозяйством. Посадили репу, и мужик предложил медведю осенью собрать вершки, а он-де соберет корешки. Медведь согласился и, соответственно, стал умным таким, опытным. На следующий год посеяли пшеницу, и медведь потребовал себе корешки – «опыт не пропьешь!».

Так и нынешние тонтон-макуты, защищающие кремлевский режим, – они «опытные», они «это все на Украине видели».

Дебилизация власти

Вообще-то, последнее относится и к тем, кого интернет-тонтон-макуты защищают, – к фашистам-диктаторам режима.

При приеме добровольцев в армию Рима их по одному приводили к центуриону, и тот внезапным криком в лицо начинал оскорблять добровольца. И смотрел: если доброволец краснел, то его принимали в когорту (у разъяренного быка глаза кровью наливаются), а если бледнел, то отказывали (бледнеют от страха), а римлянам в армии нужны были бесстрашные.

28 марта у фашистского режима России хватило ума арестовать 1000 только москвичей. Режим явно хотел, чтобы москвичи побледнели от вида силы его беззаконного произвола – от бессовестных, нагло фабрикующих дела ментов, от бессовестных судей. Да, не спорю, кто-то из этой тысячи арестованных и униженных, кто-то из их друзей и родственников при виде этого произвола и побледнел, но даже они запомнят на всю жизнь не только страх, но и ненависть к режиму.

А ведь кто-то и сразу покраснел.

Это не очень хорошо, потому что, нагло и беззаконно арестовывая и осуждая своих граждан, режим готовит тех, кто будет безжалостно расправляться с его холуями, готовит

тех, у кого не допросишься пощады потому, что режим и холуи режима и этих людей 28 марта не щадили.

А это плохо, это не радует и говорит о дебильности режима.

Вспомним, в феврале 1917 года состоящее из либералов Временное правительство, свергнув царя, для защиты своей власти от страха вооружило 40 тысяч жителей Петрограда, назвав их милицией. Но уже почти все свободные мужчины были в то время на фронте, свободными оставались только студенты, гимназисты и прочие лица свободных профессий. И вот эта милиция из этих лиц начала сразу же мстить – начала убивать. Уже в первый день буржуазной революции, 28 февраля 1917 года, в Петрограде, прямо у здания Государственной думы, в котором и заседало Временное правительство, около трех часов дня были расстреляны 14 полицейских. А всего в Петрограде за время смены власти было убито и ранено 1443 полицейских, это практически каждый четвертый полицейский тогдашней столицы России. Трупы полицейских складывали штабелями на льду замерзшей Невы.

Как тут ни сетуй, а получается, что царская полиция это как-то заслужила. Заслужила и в глазах тех, кто перед ней, всесильной полицией, краснел, и в глазах тех, кто бледнел.

Вообще-то, кровавого переворота нельзя бояться (если нет иного выхода), но кровавый переворот – это брак даже тех, кто переворот планирует. Это нехватка у этих революционеров ума провести дело без крови.

И уж тем более кровавый переворот не должен готовить сам режим. Но это правило для умного режима. А с тупого режима что возьмешь?

Ведь вот насколько даже царские слуги до Николая II были умнее при подавлении бунтов. Это же только любимец Поклонской, Николай II, начал кровавую цепь бунтов, и начал тем, что побоялся выйти к народу 9 января 1905 года и приказал расстрелять идущих к нему его подданных. Да, был риск, что в идущей к царю толпе какой-нибудь революционер попробует выстрелить в царя, но ты не мужчина, если всю жизнь хочешь прожить без риска, тем более – ты не царь! Николай II и не был настоящим царем – это был ленивый и самовлюбленный дебил. Это – бесспорно.

Но цари до Николая II кровавое подавление бунтов категорически не приветствовали. К примеру, в империи давали потомственное дворянство низшие степени всего двух орденов – Св. Георгия и Св. Владимира. Так вот, Владимирский крест давался за подавление бунта, но только за МИРНОЕ подавление. Если ты применил к бунтующим насилие, то цари могли тебя простить, но не благодарили. Насилие применить и дурак сможет.

И, конечно, царям хватало ума не создавать в свою защиту банды тонтон-макутов, это же оскорбительно! У тебя же в руках органы государственной власти – зачем тебе еще и бандиты?

Ну и, разумеется, зачем тебе тупые подвывальщики из Интернета? Либо тебя во власти уже ничем не отмоешь, и тогда да – тогда твое спасение в тонтон-макутах.

Благо, помянутая трусость потенциальных тонтон-макутов сама их к тебе погонит.

Страшное горе России от прихода к власти Навального

На октябрь 2017 года все еще было не понятно, будет ли соблюдено положение Конституции и будет ли Навальный допущен к выборам. Тем более что «Комитет министров Совета Европы, ведущий надзор за исполнением решений Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ), признал, что российские власти продолжают нарушать права Алексея Навального. В частности, европейский орган призвал Москву обеспечить доступ политика к выборам, говорится в сообщении пресс-службы Совета Европы, поступившем в распоряжение РБК.

ЕСПЧ в феврале 2016 года признал несправедливым первое решение российского суда по “делу «Кировлеса”. Комитет министров Совета Европы отметил, что, несмотря на это, российские власти продолжают ущемлять права политика в связи с судебным

постановлением. Так, орган призвал российские власти “срочно принять меры для устранения последствий (принятого судебного решения), в частности запрета на то, чтобы господин Навальный баллотировался на выборах”».

Сложилась надежда на то, что Навальный все же будет к выборам в России допущен, правда, я в этом не видел ничего хорошего, поскольку выборы все равно сфальсифицируют, а людей Навальный на выборы привлечет…

Но патриоты России из тех, которые «за Путина», – «запутинские патриоты», – с присовокуплением таких же заграничных патриотов, скажем, того же блогера Шария, завопили от ужаса от мыслей о мифической победе Навального.

А ведь по сути они громогласно требовали, чтобы Россия продолжала разворовываться коррупционерами. И другого пути «запутинские патриоты» для России, точнее Russia, или Рашки, не видели и не видят! И чтобы и вы не видели другого пути, «запутинские патриоты» уверяют вас, что другой путь очень страшен – это майдан, как на Украине!!!

Правда, тут тот же Шарий прикидывается дурачком в своем показном страхе, к примеру заявляет, что журналисты России, которые сегодня якобы все свободны благодаря Путину, при Навальном будут все посажены в тюрьмы. И при этом глазки Шария смотрели с экрана честно-честно, как будто он сам верил в то, что в России журналисты свободны. Прикинулся эдаким валенком, о котором Дерсу Узала говорил: «Десять лет тайга ходи – понимай нету!» Так и Шарий типа не знает, сколько людей сидит в России за свои убеждения и сколько информационных материалов позорнейше запрещено.

На самом деле о майданах журналист Шарий все знает не по рассказам, а по своему опыту. Когда в 2004 году его наняли в помощники для совершения Оранжевой революции на Украине – для организации на Украине майдана № 1, то журналист Шарий очень старался, и на перевыборах победил президент его нанимателей – Ющенко. Насколько Ющенко был нужен Украине, это второй вопрос, но сам Шарий, как видите, опытный революционер-майданщик. Он уже, как видите, приводил с помощью майдана к власти персоны, от которых народ потом тошнило, посему Шарий, безусловно, понимает, какую мразь такие, как он, революционеры могут к власти привести.

Так что получается? Зная себя, Шарий боится майдана и в России? Зная себя, боится Навального? (Или все же очень любит кремлевских сидельцев? Бескорыстно, разумеется, любит, как можно подумать, что любит за деньги?!)

А сейчас я напишу то, что все мои «критики» пропустят мимо ушей, – по моему убеждению, Навальный пока не тот, кто нужен России, поскольку он ни словом не оговаривается о том, что власть должна отвечать за итоги своего правления. И вообще, оценивая сложность стоящих перед Россией проблем, нужен мужчина посолиднее, наиболее подходящей кандидатурой во главе России, как я уже писал, мне видится Ю. Болдырев. Но хорош Навальный или плох, это второй вопрос.

За Навальным много всякого (о чем не к месту вспоминать, раз он очередной раз в тюрьме). Но Навальный сегодня дерется за то, за что обязан драться любой гражданин, любой настоящий человек, а не человекообразный овощ на грядке России. (Я их раньше называл бабами, но женщины возмутились, приходится называть овощами.) Навальный не трусливый овощ, Навальный пытается поднять людей на борьбу (пусть пока и просто с ворами), и делает это бескомпромиссно.

Да, человекообразные овощи на грядке СМИ пищат, что Навальный – провокатор, но они молчат о том, кого именно и на что он провоцирует. А ведь сегодня Навальный провоцирует вас, овощи, стать гражданами России.

Но именно это для человекообразных овощей и невозможно потому, что это страшно! Эти элитные овощи Рашки вопят, что если Навальный победит, то грядет что-то очень страшное! Очень-очень страшное! Ужасное! Кровь стынет!

А что именно? – хочу спросить. А будет как на Украине после майдана 2013 года, – ответит на мой ожидаемый вопрос специалист по организации майданов Шарий! Но какой именно украинский ужас ждет Россию с победой Навального? Хорошо, давайте вспомним

последствия украинского майдана 2013 года.

Все вспомнили, ничего не забыли?

Итак, главное несчастье, ожидающее Россию, – Путин с кремлевской камарильей сбегут из России, как Янукович сдриснул с Украины. Это, не побоюсь этого слова, будет горе горькое для российского овоща.

Но куда они сдриснут?

Куда именно может сбежать эта любимая камарилья элитных человекообразных овощей Russia? Про Запад молчу, вспоминая, как Запад поступил с Хуссейном и Каддафи. В Китае, знаете, таких расстреливают, и не будет Китай злить Россию предоставлением убежища этой компании. То, что Россией руководят воры, не секрет не только для политбюро КПК, но даже для прессы Китая. «Дунфан жибао» без колебаний сообщает читателям: «Россия – одна из самых коррумпированных стран в мире. В списке стран по индексу восприятия коррупции Россия последние годы занимает одно из последних мест. В прошлом году было арестовано несколько крупных взяточников, например министр экономического развития, однако многие считают, что это были лишь политические ходы принесения маленькой жертвы ради крупной выгоды и что самые коррумпированные чиновники по-прежнему в Кремле».

Так что я не стал бы ожидать, что в Китае ждут кремлевских сидельцев так же, как Кремль ждал Януковича с чадами и холуями.

Куда Путину бежать? В Грузию или на Украину? (Шучу!) В Белоруссию? Лукашенко нужны хорошие отношения с Россией, а Путины ему и на хрен не нужны ни в каком качестве. Казахстан и азиатские республики точно в таком же положении, как и «бацька». Горе, ой, горе! Вот трагедия для России!

Так что не бойтесь, овощи, никуда эта камарилья не денется. С вами останется.

Но этой трагедии мало. Без Путина некому будет ездить и жрать уху с рыбаками на Новгородчине, жрать расстегаи на земле Франца-Иосифа, ночевать в тайге под Красноярском, нырять за амфорами в Черное море, провожать журавлей на юг и ловить 20-кг щук, кататься на горных лыжах и играть в хоккей и на пианино. Разве Навальный справится с эдаким грузом государственных дел?? Вот это горе так горе!

Правда, Навальный пересажает хоть сколько-то коррупционеров, поскольку под этим лозунгом и выступает. Остальные воры затаятся, боясь попасть в качестве фигурантов показательных процессов. Для российского человекообразного овоща это несчастье, ой несчастье! То, что в России воровать станут меньше, это для Шария и российского человекообразного овоща «дестабилизация»!!

Навальный восстановит действие российской Конституции в части свободы слова (так всегда бывает после революции), и человекообразный овощ много узнает из того, что творила кремлевская камарилья с его, овоща, молчаливого согласия. Для овоща это недопустимо!

Далее Навальный обеспечит Россию судьями, избранными народом, а не назначенными жуликами и ворами. Это страшно? Для овоща, понятное дело, это ужас!

Что еще?

Вызвать гражданскую войну, как на Украине, Навальный не сможет – нет противоборствующих сил, как на Украине, – нет малороссов и бандеровских галичан, нет даже надлежащей оппозиции. Ведь после майдана Оранжевой революции 2004 года никакой войны на Украине не последовало, поскольку тогда разделять малороссов и галичан еще было рано – тогда не было нужных кадров как на Украине, так и в России.

Крым Навальный не отдаст – Навальный уже высказался по этому поводу вполне логично даже для своей либеральной тусовки, да и не сможет отдать реально, учитывая настроение всего народа, а не только окружающих его сегодня идейных либералов. То же будет и с Донбассом – предательство русских на Донбассе даже Путину мало, кто прощает, а уж Леше…

Спад коррупции вызовет возврат капитала в Россию и восстановление российской

экономики. Для Шария и человекообразных овощей на российской грядке это, конечно, горе, слов нет.

Какая еще настанет дестабилизация?

Какие еще конкретные несчастья обрушатся на Россию, если «Навальный победит»? Что еще конкретное можно придумать?

У меня все.

Но у вас, овощей, сторонников жуликов и воров России, таких доводов против Навального, конечно, еще много. Не стесняйтесь, вываливайте, вместе будем бояться Навального!

А то что-то визг не прекращается, а на самом деле как-то не сильно-то и страшно.

Антимайдан майдана 1993 года

Наши запутинские патриоты, не способные по слабости ума придумать, за что лить на Навального дерьмо, пошли по простому пути – объявили его американским шпионом, получившим задание организовать в России майдан по типу украинского. Доказательства шпионажа у запутинских патриотов железобетонные – Навальный полгода учился на курсах в Йельском университете. Тут надо сказать, что настоящий Путин пять лет «проходил тренинг по программе американского Национального демократического института международных отношений (англ. National Democratic Institute for International Affairs, NDI)». Но для запутинского патриота это не имеет значения – Путин хороший, а Навальный – «шпиён»!

Воспринимать этот идиотизм серьезно очень непросто, поэтому я попробую обсудить это обвинение, как сумею, причем для показа идиотизма обвинения Навального в организации майдана по заданию США соглашусь с тем, что он этим занимается.

Так вот, что ни говори, а от Навального большая польза уже потому, что, являясь «американским шпионом», он своей деятельностью вскрывает коварные замыслы США против России гораздо лучше, чем тот же депутат Федоров, или Кургинян, или даже Стариков.

Или все они вместе взятые.

Главное, что теперь стало все просто – раз этого хочет Навальный, значит, этого хотят проклятые США.

А как иначе, если Навальный – их шпион?

И вся эта простота, возможно, благодаря умным людям, которых всегда было в России очень много и которые видят Навального насквозь. (А некоторые видят еще и метров на 10 дальше.) Эти умные люди видят то, чего не видят другие, а именно: «пока еще только идет подготовка к майдану, причем в самом поганом смысле этого слова – идет оглупление масс». И чтобы не дать массам погрязнуть в глупости, умные люди предлагают массам не слушать то, что говорит и пишет Навальный, потому что Навальный – американский шпион, и поэтому пишет и говорит только то, от чего люди глупеют. Это же понятно! Разве станешь умным от сведений о том, сколько члены власти в Russia украли?

Причем среди этих умных людей, борющихся с американским шпионом Навальным, есть и те, которых умными делают денежные вливания из Кремля, но таких не очень много, поскольку Кремль не любит тратиться, а на всех этих шариев денег не напасешься. Поэтому остальные умные – это умные от рождения.

Так вот, как сказано выше, эти умные люди России (которые видят Навального насквозь) вскрыли, что американский шпион Навальный хочет организовать майдан, следовательно, это США хотят организовать майдан.

Вообще-то, у дураков в Рашке (таких как я) это вызывает удивление, поскольку майдан в России был еще в 1993 году, когда Ельцин разогнал законный Верховный Совет РСФСР по заданию США, убив при этом тысячи защитников Конституции. И заметьте, именно Путин освободил Ельцина от уголовного преследования за это и все остальные преступления, то

есть все эти путины являются выкормышами майдана 1993 года.

Но умные люди утверждают, что сегодня США намереваются убрать всех путиных от власти, – это понятно. Но что США хотят этим достичь? Умные люди молчат, а ведь по факту получается, что, убрав Путина, США хотят ликвидировать последствия майдана в 1993 году. Надо же!

Конечно, эта цель США несколько удивляет, но как этому не поверить, если это утверждают умные люди России? Которые, как получается по целям их борьбы с Навальным, пытаются сохранить завоевания майдана 1993 года.

Правда, Навальный выдвинул себя кандидатом в президенты, а это значит, что он хотел достичь своих целей не майданом, а законным, конституционным путем, но умные люди-то видят Навального насквозь и знают, что это обман, что на самом деле Навальный хочет майдан! Почему они так видят? А потому, что они умные. А ведь, повторю, они ведь не все умные за деньги, среди них много и умных от рождения.

Дураки думают, что сидельцы в Кремле, против которых воюет Навальный, на самом деле находятся на побегушках у США. Почему дураки так думают? Потому, что кремлевские сидельцы украденное в России хранят на Западе, вот дураки и утверждают, что Кремль разворовывает и уничтожает Россию. Но сколько их – дураков-то?

А умных много, и умные видят, что США и Навальный хотят майдана! Майдана! Майдана! Майдана! Кто с Навальным – тот майдан!

И хотя я уже писал о том, чем страшен майдан, но напомню, что ответ простой – в страхах умных людей России майдан в России страшен повторением украинского майдана. Россию разорим, всех в тюрьмы посадим, но майдана, по типу украинского, не допустим!! Никогда!

А давайте вспомним украинский майдан.

На Украине президентом был не человек, а подлое и вороватое дерьмо, бессовестно обворовывающее украинцев, и настолько трусливое дерьмо, что, вместо того чтобы с автоматом в руках защитить права тех украинцев, кто избрал его президентом, это дерьмо наложило в штаны и удрало с Украины.

И получается, что на примере Украины умные люди в Russia и США уверены, что начнись майдан в России, и из России удерут и Путины, и Медведев, и остальные обитатели Кремля и Охотного ряда! Всем же понятно, что они никак не отличаются от Януковича, почему и боятся майдана по типу украинского.

Чем можно доказать, что США хотят именно этого? Да всем! Вот, к примеру, свежее доказательство.

Когда Янукович сбежал с Украины, его поместье и поместье правящих воров Украины стали доступны для обозрения народом. Но так ведь и после майдана в России поместья Медведева, Шувалова, Миллера, Пескова и прочих любимцев умных людей России, само собой, станут доступны для обозрения и использования их народом.

И вот смотрите, как только умные люди России, с целью сохранить завоевания майдана 1993 года, начали сплачиваться под знаменами патриотического кремлевского движения «Антимайдан», так в США сразу поняли угрозу себе – поняли, что в кремлевском «Антимайдане» собираются только умные люди России.

Поэтому американский шпион Навальный тут как тут:

«Фонд борьбы с коррупцией, основанный Алексеем Навальным, выпустил видеоролик, в котором показал особняк на Рублевке депутата Госдумы, основателя патриотического движения «Антимайдан» Дмитрия Саблина. …В ролике говорится, что особняк расположен в деревне Жуковка. Площадь земельного участка составляет 8 тыс. 825 квадратных метров, площадь самого дома – 2 тыс. 626 квадратных метров. На участке имеется дом для гостей, хозяйственные постройки, бассейн и пруд».

А ведь эта инсинуация Навального – это же доказательство того, что США и Навальный хотят лишить правителей России дворцов – собственности, заработанной непосильным трудом!

Но разве это главное? У правителей России полно поместий и в Лондоне, и в США, и для США поместья в России – это не главное.

Для США главное то, что нынешние сидельцы в Кремле продолжают отнимать и отнимать у экономики России деньги и отдавать их США: «Россия увеличивает вложения в американские гособлигации (US Treasuries). Как следует из данных, опубликованных Минфином США, вложения России в американские государственные облигации за март увеличились на $13,5 млрд, достигнув объема в $99,8 млрд, – сообщает gazeta.ru. – Несмотря на то что эти бумаги пока что дают не очень высокий доход, они позволяют защитить вложения, говорят эксперты». Как видите, эти вложения в практически бездоходные облигации США (под всего 2 %) не дают доход народу России, то есть они просто украдены у России – это понятно. (Но, правда, эти деньги не могут не давать откат тому, кто так невыгодно их вкладывает, не так ли?)

Если хотите об этом подробнее, поищите в Интернете, а я дам несколько цитат:

«Министр финансов РФ Антон Силуанов, который увел деньги в США, выступая в Пекине на форуме "Шелковый путь", обратился к китайцам с призывом: Международные финансовые институты, в том числе азиатские банки, должны активнее инвестировать в реальный сектор экономики России.

По его словам, в первую очередь в России ждут азиатских инвесторов в проекты развития инфраструктуры, больше 50 % которой, по данным Счетной палаты, достигло критической стадии износа.

…По итогам 2016 года объем инвестиций в реальный сектор экономики РФ упал на 8,5 %, до 12,9 млрд долларов. При этом почти всю сумму обеспечила сделка по продаже госпакета "Роснефти". Без нее прямые инвестиции рухнули в 5,5 раза – до 2,6 млрд долларов.

Напомним, в американские государственные облигации только за март 2017 года Россия вложила $13,5 млрд – больше, чем весь реальный сектор экономики РФ. Другими словами, своровано через США больше, чем весь бюджет РФ!

"Естественной реакцией стал отказ от инвестиций в Россию – сперва в долгосрочные, а потом и в любые проекты, и отъезд местных предпринимателей и инвесторов", – констатирует директор программы "Экономическая политика" Московского Центра Карнеги Андрей Мовчан.

…Получается, что российское правительство одной рукой уводит российские деньги под 2 процента в США, а другой рукой попрошайничает у китайцев под 10–20 процентов».

Поэтому раз Навальный хочет убрать от власти тех, кто направляет деньги России не в экономику России, а в экономику США, то, значит, это США с помощью своего шпиона Навального хотят сделать России такую гадость – прекратить грабеж России в пользу США.

Дураку это не понять, а умный понимает, что США заинтересованы в том, чтобы не грабить Россию! Чтобы не получать из России дань в виде покупки путиными облигаций США на деньги народа России!

Еще раз для паталогически умных – это США не хотят получать эти деньги и упираются, а Путины им эти деньги насильно вталкивают, вталкивают! Вот США за это и захотели Путина убрать, разве не понятно?

И как на эту гнусность смотреть иначе?

Или вот читаем, до оскомины понятное:

«В своих выводах по результатам аналитической проверки эффективности поддержки малого бизнеса в 2016 году Счетная палата отмечает, что формально этот сектор в России растет. С 2010 по 2016 год количество субъектов МСП выросло с 4,6 млн до 5,8 млн (на 28 %). При этом число работающих в секторе сократилось на 3,2 млн (16,9 %), до 15,8 млн… Аудиторы подсчитали, что только за 2015–2016 годы на поддержку предпринимателей было направлено в целом 152,8 млрд руб. Больше всего потрачено по линии Корпорации МСП (78,8 млрд руб.) и входящего в нее МСП-банка (12,3 млрд руб.). Выводов об эффективности работы этих структур пока нет…

Госаудиторы обнаружили признаки возможных коррупционных проявлений при

предоставлении помощи. Например, в Калужской области финансовая поддержка оказывалась четырем ООО, соучредителем которых является одно физическое лицо. В Брянской области из 60 юрлиц, получивших поддержку, 22 организации были зарегистрированы непосредственно перед получением помощи…».

Короче, все, как всегда, – под «крышей» путиных разворовываются и те бюджетные деньги, которые все же направляются в сторону народного хозяйства. Разворовываются под соусом липовых предприятий «малого и среднего бизнеса» – под создание контор «Рога и копыта». Число таких «предприятий» растет для осуществления коррупционных схем, а число реальных работников в этом бизнесе, как вы видите, падает, так как оставшиеся предприятия разоряет свора алчных животных, устроившихся судьями, прокурорами и следователями.

Но если США хотят майданом изгнать из России кремлевских сидельцев, то, значит, это США хотят, чтобы в России развивался бизнес. Как же иначе? Вот гады эти США!

И какие умные те, кто обличает Навального!

На этом закончу примеры – иначе не остановишься их перечислять. Думаю, и так уже можно оценить гнусное коварство США по отношению к России даже навскидку.

Итак, США хотят с помощью Навального:

– ликвидировать последствия майдана, организованного США в России в 1993 году;

– выгнать кремлевских сидельцев из России, а наворованное этими сидельцами вернуть народу;

– прекратить коррупцию в России;

– прекратить обессиливать экономику России передачей денег России в США;

– развить в России малый и средний бизнес;

– и т. д.

И умные люди России (те, которые борются с Навальным) настолько умные, что даже называют себя патриотами! Но просто назвать себя патриотом, даже запутинским патриотом, мало!

Полагаю, что эти умные люди должны отобрать у американского шпиона Навального монополию на митинги, то есть заявить и провести под руководством депутата Саблина митинг против Навального с лозунгами:

«Сохраним завоевания майдана 1993 года!»

«Не дадим Навальному и США победить в России коррупцию!»

«Не дадим Навальному и США отобрать дворцы российских чиновников и все остальное, наворованное ими у России!»

«Не дадим Навальному и США прекратить вывоз денег России в США!»

«Не дадим Навальному и США прекратить разворовывать деньги для среднего и малого бизнеса!»

«Патриоты – все на защиту правительственных воров России!»

А то ведь умные люди, а ведут себя пассивно, как, сами понимаете, кто… В хорошем смысле слова. Или как Зюганов.

Активнее надо быть, активнее! Пора выходить из-под бабьих юбок на улицы и защитить Кремль!

Надо не дать Навальному осуществить страшный антимайдан майдана 1993 года.

Надо не дать США осуществить коварные замыслы по отношению к России.

«Дебилы, бл…ть!» – как оценил своих партнеров министр иностранных дел Лавров, правда, по другому случаю.

В защиту Медведева

Неоднократно помянутый мною Анатолий Шарий – это украинский блогер, который номинально специализируется на разоблачении глупости украинских СМИ. Раньше это было интересно, но потом поднадоело. И я ролики Шария специально искать перестал, но Гугл

продолжал выбрасывать мне его новые выступления просто при моем заходе на Ютуб. («До чего дошел прогресс»…) В результате я время от времени запускал монолог Шария на отдельной странице, а сам читал или просматривал другие материалы, но из-за этого получилось, что моим основным оппонентом со стороны Кремля, главным запутинским патриотом оказался этот Шарий.

Но на сегодня у Шария почти 1,7 миллиона подписчиков, поэтому, говоря о доводах Шария, по сути, говоришь с точки зрения разного рода сторонников фашистов Кремля. Этим Шарий для меня и ценен.

Что у Шария не видят его подписчики и почему Шарий мне поднадоел?

Да, Шарий критикует и разоблачает ложь украинских СМИ, но дело в том, что с УкрСМИ уже все понятно (как и с РосСМИ) – в основном «дебилы, бл…ть!» (спасибо Лаврову – вооружил подходящим идиоматическим выражением). Но что Шарий предлагает взамен тому, что он критикует? А ничего! Так что же получается? Что вот так всю жизнь мы и должны слушать и слушать, как Шарий ржет над братьями по разуму из УкрСМИ?

В этом плане «американский шпион Навальный», несмотря на сложность публицистических и криминальных тем, которые он разбирает, сильно выигрывает перед такими критиками, как Шарий, – Навальный, по меньшей мере, предлагает себя президентом, а постоянное гы-гы-гы да гы-гы-гы Шария просто утомляют.

Да и в плане ёрничания Шарий сильно перебирает. У мужика уже седина в бороде, а ведет себя как клоун, причем не как, скажем, Ю. Никулин, а как конферансье концерта третьесортных артистов на захолустном курорте (сейчас уже вряд ли кто таких помнит). Шарий уже не критикует оппонентов – он цепляется к каждому их слову, он чуть ли не кукиши им крутит, он все время натужно шутит, шутит и шутит, а поскольку его шутки чаще всего являются шутками только для него, то он тут же сам и ржет. Ржет, ржет и ржет. И кроме того, очень много бла-бла-бла о себе любимом – о нем самом. Короче, на тему, на которую достаточно 5 минут, он тратит 15, поэтому на просмотре его роликов просто теряешь время, вот я и стал их прослушивать параллельно знакомству с другими материалами и до момента, когда уже понимаешь, о чем это Шарий ржет, и отключаешь его.

Ладно, собственно о Шарие достаточно, я и так о нем уже написал много. Итак, в середине мая 2017 года Шарий выдал два ролика, в которых грудью встал за патриота России Алишера Усманова и уже который раз полил дерьмом «американского шпиона Навального».

И я хочу вот эту работу запутинского патриота прокомментировать.

Первый ролик имел название «Почему Усманов выиграет у Навального», а второй «Я хочу помочь Навальному» – от 18 и 19 мая 2017 года соответственно. Возможно, были и еще ролики, но мне хватило и этих.

Надо, пожалуй, начать с того, что когда Шария упрекают в том, что он не критикует преступную государственную власть в России, то Шарий оправдывается тем, что он, дескать, украинский журналист и дела в России его не касаются. Однако когда речь заходит об оппозиции России, то у Шария тут же возникает неудержимая потребность полить оппозицию России дерьмом на том основании, что Шарий, дескать, не хочет повторения майдана в дружественной ему России. А что такое майдан? Это ситуация, когда власть в твоей стране силой и вопреки Конституции захватили ставленники иных государств. Ведь номинально именно с такой властью в Киеве Шарий как бы и борется.

Но все это только звучит умно, а на самом деле такая «отмазка» годится только для зрителей Шария, скажем так, умственно развитых, как и сам Шарий. Ведь майдан в России был раньше, чем на Украине, российский майдан был в 1993 году, и сегодня в России у власти уже 24 года те самые силы, с которыми Шарий как бы борется в Киеве.

Вот и получается, что в одном случае Шарий как бы борется, а в другом (безо всяких «как бы») защищает тех же самых, с которыми якобы борется.

Так вот, когда Усманов подал к Навальному иск в московский суд, то первый ролик Шарий посвятил тому, что Навальный-де, зная, что проиграет дело, заранее пытается

дискредитировать честнейшие российские суды инсинуациями, что в России, дескать, судов нет. А боится Навальный честнейшего российского суда только потому, что в этом честнейшем суде Навальный не сможет доказать свое обвинение в том, что Усманов преступник. И Шарий поучает посетителей своего блога, что поскольку за свое преступление Усманов уже отсидел срок, то, соответственно, не является преступником.

Это так. Однако Шарий в своем ролике ни одну мысль не дает Навальному высказать до конца, и поэтому зрители Шария просто не понимают, что на самом деле имел в виду Навальный, когда называл Усманова преступником, – старое дело 1980 года с обвинением Усманова в изнасиловании или новые дела?

Ведь у Усманова Навальный не единственный враг, и остальные враги Усманова тоже не молчат, особенно раз появился случай. Вот, к примеру, статья «Будем говорить прямо: Алишер Усманов – это уголовник». В ней можно прочесть и о старых делах Усманова, к примеру:

«Работая под началом генерала Хохолькова, Литвиненко сделал для себя и другое неприятное открытие. Помимо того что наркобарона Гафура крышевали его начальники из ФСБ, Гафур имел выход на Кремль – на правительство и администрацию президента Ельцина. В Москве у Гафура был доверенный человек – Алишер Усманов по кличке "Узбек". В 90-е Узбек был зампредом "МАПО-банка" (совместный банк солнцевской ОПГ и СВР), а с 1997 – зам. директора "Газпроминвестхолдинга" (контора для прокрутки денег "Газпрома"). Усманов был выходец из советской элиты, сын прокурора Ташкента. В 1976 г. окончил МГИМО в Москве. Золотая молодежь того времени. В 1980 г. сын прокурора умудрился сесть на 8 лет за изнасилование и разбой, а папу за это сняли с работы. Из 8 лет Усманов-младший отсидел шесть и вышел досрочно в 1986-м. "Страшно – это когда в камеру заводят, а всех в ней твой отец посадил!" (из воспоминаний Узбека о бурной молодости). Выйдя из колонии в 1986-м, Усманов занялся бизнесом и вскоре снова опять приехал в Москву».

А сама статья, из которой дана эта цитата, посвящена участию «Узбека» в доставке в Россию афганского героина.

Но сейчас главное, повторю, не эта подробность, а то, что Шарий отсылает Навального искать справедливости в московский «суд».

А это куда?

До Киева раком

Да, действительно, на Украине с правосудием, как с правосудием в фашистском государстве, очень плохо! Но я не хочу рассматривать правосудие Украины отдельно, я его хочу сравнить с правосудием такой же фашистской Рашки, и для этого предлагаю рассмотреть судебное оправдание в Одессе участников антимайдана.

Напомню, что в феврале 2014 года к власти на Украине пришли майдановцы – отмороженные фашисты. В Одессе начало нарастать противостояние местных фашистов-майдановцев и антифашистов-антимайдановцев. 2 мая 2014 года фашисты запланировали провести акцию устрашения, для чего завезли в Одессу дополнительно около 700 человек, вооруженных холодным и огнестрельным оружием фашистов из других городов. Антифашисты, соответственно, организовались и вооружились для оказания сопротивления. Первые стычки начались в районе Греческой площади, и так уж получилось, но первым был убит фашист. Затем фашисты загнали антифашистов в Дом профсоюзов и подожгли его, убив в этом месте значительное количество антифашистов. Всего официально считается, что в этих событиях погибло 48 человек и 45 пропало без вести, 226 раненых, неофициально считается, что погибших было более 100.

Как видите, все составляющие преступления налицо – и насилие, и погибшие. Поскольку власть в Киеве фашистская, то, разумеется, СБ и Генпрокуратура Украины схватили и после короткого (по меркам Рашки) следствия представили в суд только

антифашистов – 20 человек, в том числе граждан РФ.

Нам, гражданам России, живущим под властью фашистов, это понятно, как понятно и то, что фашисты Кремля никак не возражали, чтобы фашисты Киева осудили и антифашистов из России.

Но далее началось нечто, что с точки зрения людей, бывавших в судах Рашки, вообще ни на что не похоже.

Следствие и судебное разбирательство длились около трех лет. Вначале дело о беспорядках на Греческой площади получил для рассмотрения Приморский суд, но судьи отказались от рассмотрения! Оцените, в Москве вы не найдете «судьи», который бы отказал районному прокурору рассмотреть дело против собственной невиновной матери и отказался осудить ее, – именно таких бессовестных подбирают в «судьи» Рашки (кто их подобрал – об этом несколько ниже).

А на Украине судьи отказали Генпрокуратуре и СБУ! Отказали! Боялись судьи или руководствовались иными соображениями, но суть осталась – судьи отказывались освятить своим приговором сфальсифицированное СБУ и прокурорами дело!

Прокуратура Украины передала дело в Малиновский районный суд Одессы. Судьи и этого суда стали возвращать это дело прокурору, из прокуратуры дело снова направлялось в этот суд, но уже иному судье, в результате к маю 2017-го в Малиновском суде закончились судьи, имеющие право рассматривать данное дело. И дело антифашистов было передано в городской суд Черноморска (бывший город Ильичевск). И дело, наконец, было рассмотрено там, и 18 сентября обвиняемые по делу о событиях в Одессе 2 мая 2014 года украинским судом были ПРИЗНАНЫ НЕВИНОВНЫМИ ЗА НЕДОКАЗАННОСТЬЮ ПРЕСТУПЛЕНИЯ с их стороны!

Но ведь это значит, во-первых, что в событиях 2 мая в Одессе виновны фашисты-майдановцы, а во-вторых, это значит, что прокуратура Украины три года держала в тюрьме невиновных.

И тем не менее украинский суд невиновных оправдал!

Вообще-то, в том, что фашистский суд выступает как бы против самих фашистов, нет ничего удивительного. Я даже не буду вспоминать дело Димитрова о поджоге рейхстага – оно привлекло внимание всего мира, но ведь есть и «тихие дела». К примеру, только в 1943 году по приговору фашистского суда были расстреляны за хищения коменданты концлагерей СС: Бухенвальда – Карл Кох; Майданека – Герман Флорштедт; Плашув – Амон Гет. Осуждены и посажены в тюрьмы коменданты концлагерей СС: Заксенхаузена – Ганс Лориц; Герцогенбуша – Адам Грюневальд, Флоссенбюрга – Карл Кюнстлер; Дахау – Алекс Пиорковский. А вообще в том году было посажено более 200 чинов только СС.

Но Рашка уже переплюнула всех бывших в истории фашистов, и для Рашки это дико – как это?? Прокуратура не доказала обвинение в суде? А кого в Рашке вообще волнует, доказано в суде обвинение или нет? Раз обвинение есть, то обвинительный приговор должен быть вынесен! Это Спар… это Рашка!

Вот по делу ИГПР ЗОВ мы обвинялись в «организации деятельности экстремисткой организации, запрещенной судом», так вот, прокуратура не то что и не пробовала доказать обвинение, она в нашем деле отказалась даже сообщать нам существо обвинения – отказалась сообщить, как называется эта организация. И прокуратура не смогла придумать, какое именно экстремистское преступление мы, обвиняемые, организовывали.

Ну и что? Так называемый «судья» Криворучко вынес обвинительные приговор.

А на Украине судья установил, что обвинение всех 20 подсудимых не доказано?? Нет, ребята, по степени оголтелости этим украинским фашистам до фашистов Рашки еще как от Киева до Кремля раком!

Почему на Украине еще выносят справедливые приговоры?

Да потому, что на Украине судьи имеют какую-никакую, а ответственность за свои решения. Нет, не перед народом, поскольку и на Украине судьи народом не избираются, и украинским судьям до тех же судей США – как от Киева до Вашингтона раком. Но на

Украине судьи назначаются Верховной радой, в которой до сих пор есть реальная, пусть и фашистская, но оппозиция правящему фашистскому клану, посему украинские судьи отвечают перед иными судьями – выдвинутыми иными кланами. А это серьезно, к примеру судья, осудивший Тимошенко, сел за то, что до приговора содержал ее под стражей без необходимости.

Вот поэтому не все судьи Украины рискуют выносить такие наглые и тупые приговоры, как их выносят «судьи» в Рашке. А теперь для сравнения вспомним, откуда в Рашке берутся эти «судьи»?

Формально их назначает на должность президент, но мы же понимаем, что бригада артистов, играющих Путина, ничем, кроме съемок для телевизионных новостей, не занимается. На самом деле кандидатов в судьи подбирают руководители судебных департаментов.

В Москве судей подбирает, лелеет, проверяет и охраняет управление судебного департамента города Москвы. На сайте Мосгорсуда можно прочесть: «В соответствии с Федеральным законом "О судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации" Управление осуществляет подбор кандидатов на должности федеральных и мировых судей…».

Что касается управления судебного департамента города Москвы, то его руководители, В. Липезин и Л. Лопатина, в 2015 году были арестованы за хищения до 2 миллиардов рублей, из которой свыше 300 миллионов были похищены под предлогом, что эти деньги ушли на оплату переводчиков в судах. И с этим хищением положение таково.

В московских судах услуги переводчиков стоят в среднем 165 рублей в час (из которых собственно переводчику достается 45, остальное – посреднику), оплата ведется на основании постановления судьи. Вот это важно – без постановления судьи о привлечении к делу переводчиков услуги переводчиков оплатить нельзя! Чтобы деньги, выделенные на оплату переводчиков, украсть, судьи этого суда обязаны соучаствовать в краже вынесением фальшивых постановлений. Без соучастия судей эта кража неосуществима.

Ну и за период с 16 января по 22 декабря 2014 года несколько чисел из уголовного дела. К примеру, по сведениям из Преображенского райсуда в оплату постановлений судей о привлечении к делу переводчиков из бюджета поступило 4,3 миллиона рублей, а фактически на оплату реальных переводчиков ушло всего 50 тысяч. Остальное с помощью судей украдено! Или другой пример – по сумме 1400 судебных постановлений о привлечении переводчиков требовалось оплатить 13,7 миллиона рублей, а за реально участвовавших в делах переводчиков заплачено всего 81 тысяча, остальное украдено. И всего на счет посредников в воровстве со счета управления Судебного департамента по Москве поступило 322 млн 800 тыс. рублей бюджетных средств в оплату судебных постановлений о привлечении переводчиков, из которых 321 млн 391 тыс. рублей участники судейской ОПГ «похитили путем обмана». Но вообще-то, сумма ущерба бюджету, нанесенного Липезиным и Лопатиной, может составлять 1,5 миллиарда по Москве и 0,5 миллиарда по Московской области.

И эти деньги, повторю, невозможно было украсть без участия судей – без написания судьями липовых постановлений о привлечении к делу переводчиков. Но какие проблемы могут быть в этом вопросе у воров, руководивших Судебным департаментом, если они сами своих сообщников в судьи и отобрали – без малейших признаков совести и на все способных для своих «паханов». За свою зарплату и доходы судьи.

Это организованная судейская преступная группировка, и какое соблюдение законов или какую справедливость можно ожидать от ОПГ? Они выносят те приговоры, которые им не закон, а пахан укажет. А пахан в Рашке в конечном итоге один – Кремль. Только он назначает судей, только он назначает тех, кто подбирает негодяев на должности судей.

Тут такой оппозиции, как в Верховной раде, нет.

И поэтому тоже (хотя и с другой стороны) «правосудию» Рашки до украинского «правосудия» – как от Кремля до Киева раком.

Но Шарию, как видите, на это плевать – Навального должны судить именно эти судьи! А можно я не поверю, что Шарий не понимает, какого именно суда он требует для Навального и сколько этот энтузиазм может стоить самому Шарию в виде благодарности Кремля и самого Усманова?

Но тут интересно другое. Второй ролик Шарий начинает с жалоб, что из-за отсутствия справедливых судей на Украине сам Шарий на Украине против своих клеветников не способен выиграть дела, поэтому ищет в Европе хоть какую-то собственность тех, кто его оклеветал, чтобы иметь возможность подать на них в суд в Европе. В Европе, а не на Украине.

Иди ты! А Навального посылаешь даже не в украинский, а сразу в российский «суд»?! Вообще-то, такой выверт характеризует умственные способности этого «пацанского аналитега» – никто не требовал от Шария начинать второй ролик именно так. Просто в это время на Украине кто-то упомянул о Шарие обидно, вот Шарий не удержался от очередной ржаки, вот и отреагировал. Так и не поняв, что этой реакцией он обгадил свой «анализ» в предыдущем ролике.

За этот перл подписчики Шария должны встать и дружно зааплодировать этому массовику-затейнику.

Доказательства Усманова: хоть Шарием покати

И наконец, о том юридическом моменте, который многим кажется убедительным.

Шарий как бы резонно говорит, что раз Навальный утверждает, что Усманов сидел за изнасилование, то Навальный в суде должен документально это доказать, поскольку бремя доказательства лежит на клеветнике. Это действительно так. И в данном случае если бы оклеветанный Усманов на суде заявил, что его никто не судил за изнасилование, то Усманов мог бы молчать и требовать, чтобы Навальный свое утверждение об изнасиловании доказал. Скажем, документами.

Повторю, это так, но только в указанном случае – если бы события суда за изнасилование в 1980 году вообще не было. Но Усманова-то судили!

Шарий не знает, что в гражданском процессе доказательствами являются показания сторон, а Усманов, как видите, уже подтвердил, что его действительно судили. Однако после этого признания Усманов без каких-либо доказательств голословно утверждает, что его судили не за изнасилование. То, что Усманова судили не за изнасилование, – это ОБСТОЯТЕЛЬСТВО, оправдывающее Усманова по «петушиной» статье. А согласно гражданскому праву, обстоятельства, на которые ссылается сторона, подлежат доказыванию самой стороной.

Понимаете тонкость? Если Усманов признает сам факт суда над ним в 1980 году, то обязан и доказать, что этот суд был не за изнасилование, а за то, за что он и утверждает, – за кражу социалистической собственности.

До этого я уже писал, что Усманову надо было бы заплатить денежек и убрать из Википедии то, что делает его осуждение за изнасилование общеизвестным фактом, а именно: «В 1980 году Усманов вместе со своим приятелем Насымовым, оперуполномоченным особого отдела КГБ, сыном заместителя председателя КГБ Узбекской ССР, был осужден на 8 лет лишения свободы по трем статьям Уголовного кодекса: изнасилование, вымогательство и мошенничество».

И Усманов действительно подсуетился. После своего выступления против Навального, где-то после 19 мая этого года, статья о нем в Википедии была изменена на:

«В 1980 году Усманов вместе со своим приятелем Насымовым, оперуполномоченным особого отдела КГБ, сыном заместителя председателя КГБ Узбекской ССР, был осужден на 8 лет лишения свободы по обвинению в совершении вымогательства взятки и хищение социалистической собственности. Ряд СМИ упоминал и об изнасиловании, хотя английская The Guardian утверждала, что у ее журналистов нет никаких внятных подтверждений этим

обвинениям, а немецкая Süddeutsche Zeitung, также писавшая об этом, позднее опубликовала опровержение, признав, что Усманов никогда не обвинялся в изнасиловании. Крейг Мюррей, экс-посол Великобритании в Узбекистане (2002–2004), писал в своем блоге, что Алишер Усманов заслуженно отбывал наказание за мошенничество и вымогательство, а кроме того, утверждал, что его реабилитировали только благодаря устоявшимся мафиозным связям и, более того, в Узбекистане про Усманова широко распространено мнение о его участии в зверском изнасиловании. В свою очередь, лондонская юридическая фирма Schillings[en], ссылаясь на английский закон о клевете, приняла меры, чтобы интернет-провайдер деактивировал сайт Крейга Мюррея. Сам Усманов категорически отрицал, что ему было предъявлено обвинение в изнасиловании, и называл себя «политическим заключенным», который был помилован указом Михаила Горбачева, хотя, как указывают журналисты The Guardian, в действительности он был реабилитирован лишь в 2000 году Верховным судом Узбекистана, признавшим дело полностью сфабрикованным».

Причем, как выясняется, Википедия правится Усмановым не первый раз. Вот заметка об этом от 26 марта 2016 года, она небольшая, поэтому я дам ее полностью:

«Российский миллиардер узбекского происхождения Алишер Усманов попытался стереть из Wikipedia информацию о своей судимости в Узбекистане, но безуспешно.

Алишер Усманов, российский олигарх, состояние которого оценивается в более 18,1 млрд доллларов США, нанял британскую PR-компанию, чтобы подчистить свою биографию.

Коррекции подверглась информация о нем, размещенная на сайте Wikipedia, открытой онлайновой энциклопедии, которую составляют сами пользователи, сообщает журнал The Times.

По данным издания, известная в Великобритании PR-компания RLM Finsbury отредактировала биографию Усманова, где говорилось, что он угрожал блогеру, утверждавшему, что он является “бандитом и рэкетиром”.

Временно из Wikipedia исчезла и другая важная часть его жизни – арест и осуждение в Узбекистане в 1980 году. В 2000 году решением Верховного суда страны он был реабилитирован, а его судимость аннулирована.

Взамен этому была размещена информация о филантропической деятельности Усманова, о собранной им коллекции произведений культуры и искусства.

Журналисты The Times обратились в PR-компанию RLM Finsbury с вопросом о причинах редактирования биографии Усманова и в ответ получили извинения.

В заявлении компании говорилось: «Это было сделано не в лучшей форме, и это не было заказом господина Усманова. Мы приносим свои извинения, такое больше не повторится», – цитирует The Times.

Основатель Wikipedia Джимми Уэйлс (Jimmy Wales) сказал, что разочарован тем, что PR-компании или лоббисты думают, что они могут вытворять такое, несмотря на принципы открытости и свободы его портала» (http://kompromat1.info/articles/31856-a).

То есть Усманов в 2016 году уже менял факты в Википедии, но Википедия тогда же восстановила факт осуждения его за изнасилование. Теперь Усманов на наших глазах снова поменял статью в Википедии. Что будет делать Википедия, это ее дело, а мы вернемся к гражданскому праву.

Шарий уверен, что у Навального нет доказательств, но Навальный в суде докажет, что Усманов в 1980 году был осужден за изнасилование, поскольку:

– до исправления им Википедии это было общеизвестным фактом;

– Усманова СУДИЛИ.

На первое доказательство адвокаты Усманова махнут рукой, типа Википедия раньше лгала, а теперь исправила— московскому «суду» такое «разъяснение» сойдет. Но на факт судимости адвокаты обязаны дать разъяснения, то есть СОСЛАТЬСЯ, что в 1980 году судили Усманова по другим статьям УК, а не за изнасилование. Но раз адвокаты Усманова на это будут ссылаться, то обязаны будут и доказать это.

Технически это не сложно – нужно представить суду заверенные копии приговора Усманову и его подельнику и, кстати, постановление Верховного суда Узбекистана о реабилитации Усманова. Навальному эти документы никто не даст, а вот у Усманова они уже есть – осужденному копии этих документов выдаются.

И мы же понимаем, что если бы такие документы у Усманова были, то Усманов уже давно бы обнародовал их, мало этого, за прошедшие годы он мог бы свой приговор сфальсифицировать и подкинуть в судебные архивы. Но что-то у него не срослось – он до сих пор устно говорит о своем приговоре, но сам приговор не публикует. Мало этого, Усманов нанимает пиар-компании, чтобы они нахально правили Википедию, опять-таки без доказательств того, что Усманов осужден только за вымогательство взятки и хищение социалистической собственности. Без доказательств того, что он не осуждался за изнасилование, как это сообщалось в Википедии ранее.

Да, понятно, что адвокаты Усманова откажутся предоставлять суду копию приговора. Тогда адвокатам Навального нужно будет просить суд затребовать в Узбекистане копию приговора по делу Усманова и Насымова, осужденных в 1980 году, и копию постановления ВС Узбекистана от 2000 года о реабилитации Усманова. Да, это же московский суд, он откажет адвокатам Навального запрашивать эти документы в Узбекистане. Но отказ суда их запрашивать уже будет доказательством. Не для суда, нет, а для людей.

Так что это у Усманова не было доказательств для такого суда, какой он затеял, а у Навального доказательства были. Да вот только в России, повторю, судов не было.

А потуги Шария выслужиться перед Кремлем и Усмановым заменой доказательств обычными для Шария «гы-гы-гы» были неубедительны. Нет, неубедительны.

«Облико морале» Усманова

Поскольку я давал советы «американскому шпиону А. Навальному», соответственно, появился у меня долг дать совет и борцам с этим американским шпионом.

Суд по рассмотрению иска Усманова к Навальному был назначен на 30 мая, но тут Усманов, ко всеобщему удивлению, сам выступил в Интернете с обличением Навального. И если СМИ Рашки о фильме Навального «Он вам не Димон» глухо молчали, то о выступлении Усманова начали немедленно трубить во все трубы. И это характеризует СМИ Кремля, потому что в выступлении Алишера Бурхановича были весьма неприятные моменты, дискредитирующие цель этого его появления перед публикой. СМИ Кремля лучше было бы промолчать.

Был старый анекдот. Сидят два новых русских на унитазах, и один другого спрашивает: «А вот ср…ть – это как? Удовольствие или работа?» «Конечно, удовольствие, – отвечает второй, – если бы была работа, мы бы кого-нибудь наняли». Так вот, мне кажется, что Алишер Бурханович нанял подготовить себе это обращение не того, кого следовало бы.

Ведь цель своего обращения Алишер Бурханович сообщил открытым текстом, сказав, что Навальный «вообще выбрал неудачный объект для дискредитации ОБЛИКА российского бизнесмена».

Начну с того, что советники Алишера Бурхановича не учли, что раз уж речь пошла об облике, то важен не только моральный облик, так сказать, «облико морале» (о чем ниже), но и облик физический.

А в ролике с этим обращением Алишер Бурханович сидит за пустым круглым столом, простите, как артист Леонов сидит в камере на столе в известном фильме «Джентльмены, удачи», только что пальцами в глаза не тычет. Мало этого, справа от Алишера Бурхановича отчетливо видна на столе белая полоска, в которой специалисты тут же опознали полоску кокаина, из которой уже нюхнули пару сантиметров.

Нет, это неудачное сценарное решение.

Неужели трудно было найти настоящий письменный стол, разложить на нем какие-нибудь бумаги, книги, ноут, ручки, чтобы создался вид типа «Алишер Бурханович работает над тем, как сделать Россию богатой», а тут его неожиданно отвлекли на 10 минут сказать пару слов об этом

негодяе Навальном? Ведь наверняка это обращение задумывалось как явление олигарха народу, а получилось – как прибытие пахана на зону.

Тем более что Алишер Бурханович и жаловаться на Навального начал со своего срока:

«Ты врешь, что я преступник и пытаюсь скрыть, что сидел в тюрьме. Я шесть лет просидел в тюрьме – в отличие от тебя – по реально сфабрикованному делу о краже социалистической собственности, которую я не крал, о взятке, которую я никому не давал в очередной раз. Ты сказал, что я сидел за изнасилование. То есть вот этой манипуляцией статьями и словами ты тут же хотел стереть грань между человеком и нелюдью. Ты на всех углах кричишь, что тебя сильно преследуют – жестокая власть. Ой, какая она жестокая – аж целые сутки просидел в тюрьме! Одну ночь, насколько я слышал. То есть ты при такой жестокой власти провел в тюрьме одну ночь, а я при мягкой власти ни за что 6 лет отсидел вообще по несуществующему делу… Ты бы знал, что человек, которого полностью реабилитировали, причем не по его заявлению, а по решению Верховного суда страны, не преступник».

Во-первых, не надо было с «американским шпионом» Навальным «меряться пиписьками», а то получилось, что для Усманова главное, кто сколько в тюрьме просидел – у кого сколько «куполов» на груди. Для таких российских коммерсантов, как сам Алишер Бурханович, это, может, и главное, но ведь Усманов обращается не к сообщникам, а к честным людям, а для них срок в тюрьме СССР – это не заслуга.

Нет, не надо было вообще об этом говорить.

Но еще хуже другое. Вот Алишер Бурханович утверждает: «…к Интернету я имею более глубокое отношение, чем ты. Я его не пользую, я его развиваю». А надо бы и «пользовать», может, тогда бы советники сообщили Алишеру Бурхановичу, что в Интернете есть своя энциклопедия, называется – «Википедия», а в ней вот такая информация об Алишере Бурхановиче.

«В 1971 году поступил, а в 1976 году окончил МГИМО по специальности “международное право”. Его сокурсником был Сергей Ястржембский. Работал научным сотрудником Академии наук СССР, старшим референтом ЦК ЛКСМ Узбекистана, генеральным директором Внешнеэкономической ассоциации Советского комитета защиты мира. В 1966–1981 годах Усманов являлся членом ВЛКСМ, позднее вступил в КПСС». Поясню, что внешнеэкономические организации при СКЗМ появились только при Горбачеве в конце 80-х, а Усманов осужден еще при Брежневе, то есть он был осужден на должности старшего референта ЦК ЛКСМ Узбекистана.

Далее: «В 1980 году Усманов вместе со своим приятелем Насымовым, оперуполномоченным особого отдела КГБ, сыном заместителя председателя КГБ Узбекской ССР, был осужден на 8 лет лишения свободы по трем статьям Уголовного кодекса: изнасилование, вымогательство и мошенничество. Усманов был освобожден условно-досрочно в 1986 году “ввиду искреннего раскаяния” и “за примерное поведение”».

Но если факты о том, что Усманов сидел по позорной статье за изнасилование, находятся в энциклопедии, а Усманов, который Интернет «развивает», эти факты не оспаривает, то тогда закон называет эти сведения о том, что Усманов сидел за изнасилование, «общеизвестными фактами» и не требует их в суде доказывать.

Надо бы, очень надо было бы помощникам Алишера Бурхановича перед выступлением Усманова убрать эти сведения из Википедии. А то ведь что получается? Усманов был преданным членом КПСС и работал в ЦК ЛКСМ Узбекистана, то есть Алишер Бурханович и был членом той самой власти, которая его посадила по «сфабрикованному делу». А насиловал он женщин вместе со своим подельником из КГБ, то есть еще одним представителем той самой власти. И если эта власть отдала этих своих членов под суд, то их преступление, безусловно, наглое и дерзкое настолько, что власть не смогла его скрыть. (Даже интересно, кого же это они сумели изнасиловать, что потом не могли свой подвиг замять?)

Кроме того, Усманов не писал из тюрьмы жалобы о том, что он невиновен, как это, к примеру, делал в молодости осужденный Янукович, которого, в конце концов, реабилитировал 27 декабря 1978 года президиум Донецкого областного суда после вмешательства космонавта Г. Берегового, прореагировавшего на жалобу Януковича. (Кстати, надо было бы все же сообщить, по решению Верховного суда какой страны и когда Усманова реабилитировали? Оно, конечно,

мелочь, мы же знаем, что теперь за судьи и сколько они стоят, но все же всем интересно, Верховный суд какого Гондураса в этом отличился?)

Нет, не жаловался Усманов из тюрьмы на приговор себе, и, как видим из Википедии, по прошествии «двух третей» срока Усманов искренне раскаялся в том, что насиловал женщин, мошенничал и вымогал. Ну, что уж тут после таких сведений Википедии говорить про «сфабрикованное дело», да еще и сфабрикованное о том, в чем Алишера Бурхановича и не обвиняли?

Поэтому мой совет: уж если взялись организовать Усманову «облико морале», то надо для создания этого облика найти умных людей, а не только тех, кто очень деньги любит.

Хотя те, кто любит деньги, умных людей к мешку с деньгами (а таким мешком является сам Алишер Бурханович) не подпустят. Да умные люди и сами не захотят…

Это понятно. Это проблема не только Усманова, но и Кремля.

Навальный как лакмусовая бумага

Ну, а мой любимый оппонент в деле Навального, украинский блогер А. Шарий, неустанно преследующий украинские СМИ за тупость и подлость, как водится, заодно считал дебилами и потребителей информации УкрСМИ. Правда, основания к этому были. Сами посудите.

Украинские СМИ, к примеру, хором утверждали, что перебежчика в Киев депутата Госдумы России Вороненкова убил российский диверсант. Почему российский? А потому, что этот убийца поступил добровольцем в батальон Национальной гвардии Украины и воевал на Донбассе в рядах карателей (?).

Пусть у вас от удивления такой логикой глаза на лоб вылезут, но потребители информации УкрСМИ согласно кивают головками – да, он российский диверсант, а кто же еще? И, глядя на такое потребление откровенной глупости, действительно приходишь к выводу, что потребителей новостей УкрСМИ нельзя назвать иначе, нежели дебилами. Так их в данном случае требует называть наука о дегенератах.

Но это не единственная и не главная причина, по которой население принимает подобную информацию, но об этом ниже.

Шарий дипломатично не трогает российские СМИ и российскую элиту, а ведь тут налицо точно такой же дебилизм, как и на Украине. Разница только в том, что российские СМИ уже давно затянули языки в анус и перепуганно таращат глазки на Кремль, чтобы не сболтнуть ничего лишнего.

Смотрите, 26 марта в десятках городов России по призыву Навального вышли на площади и были разогнаны собрания граждан, протестующих против того, что правительством России руководит явный вор. В Москве, несмотря на прямые угрозы фашистской власти, вышли, по данным самой власти, 8 тысяч, по данным участников – от 50 до 100 тысяч человек. Сенсация! Мало этого, рекордным был и судебно-полицейский беспредел – было задержано и осуждено более тысячи человек.

А СМИ России об этом глухо промолчали!

Во-вторых. Я как-то с уважением относился к автору из Украины А. Зубченко за его едкие сатиры о ситуации на Украине. А тут он разразился паническим воплем «Советы непостороннего о попытках “майданов” в Белоруссии и России», в котором пришел в искренний ужас от митингов в России 26 марта:

«Я вот ржал, когда три клоуна целый год ездили по Украине, проводя практически в каждом небольшом районном центре “антикоррупционные марши”. А потом вдруг в один момент всплыла разветвленная региональная структура “активистов”, которые легко взяли власть. Откуда, б…ть? Да вот все те же офисные хомячки, дизайнеры и пид…сы.

…Да, самое эффективное средство – пи…ть. Много, на самом начальном этапе. Но параллельно необходимо парализовать деятельность всех этих “фейсбучных” групп, гасить в зародыше “модный революционный тренд”. Иначе маленькие “фейсбучные” вирусы на раз свалят здоровенную махину. Технологии, повторюсь, работают».

Простите, но этот блогер А. Зубченко, которому по его же предложению первому заткнут пасть, чтобы «не пи…дил», совершенно не соображает, что пишет. Какие там активисты «взяли власть» на Украине? Даже такие «активисты», как Порошенко, Яценюк, Кличко, Гройсман и

прочие ляшки, власть не брали, а власть ПОДОБРАЛИ! Подобрали у подонка Януковича, вызвавшегося быть президентом народа, но удравшим от народа при первой мифической опасности его поганой шкурке.

Затем. А во множестве этих «цветных революций», произошедших в Европе, было что-то похожее на возникшую гражданскую войну, как это произошло на Украине? Не было! А почему? А потому, что нигде в Европе в ходе революций не было разделения по национальному принципу – революционеры делили людей только по принципу: вор или нет. И только на Украине «добрые люди» подсказали разделить людей на национальности, и как только эти революционные твари добрались до власти, так они и начали войну рагуль с русскими.

Если бы революционеры не приняли закон о языке, если бы не вылезли с революцией наружу бандеровцы, ну какой бы Крым запросился в Россию?? Ну что – крымчане совсем, что ли, с ума сошли? Думаете, они не видели, что в Кремле сидят цацы гораздо хуже своей киевской сволочи?

Ну, ладно. А сегодня в России есть такое разделение на национальности? Навальный хоть кого-то разделяет на национальности? Так какого рожна вы, «радетели народные» с Украины, вопите в защиту воров у власти в Рашке?

И в-третьих. В СМИ Рашки идет всеобщий вопль, что Навальный – это ставленник США. Простите, а он что – больший ставленник, нежели Путин? Разве это Навальный, а не Путин целовал в десны собачку президента США Буша? Разве это Навальный, а не Путин, до сих пор деньги за вывозимое с России сырье направляет не на восстановление экономики России, а на покупку ценных бумаг США – на подержание экономики США? Знаете, этот бред о том, что Навальный – это агент США, еще более тупой, нежели утверждение, что если убийца Вороненкова записался добровольцем в Национальную гвардию Украины, то это значит, что он российский агент.

Вот эти обвинения Навального в его службе США (без приведения хотя бы малейшего факта) убогие до крайности! Вам, последышам немецких фашистов, надо у Геббельса учиться.

Вот так надо брехать:

«Думали ли вы тогда, что эти лорды будут вашими союзниками и друзьями, что с толстыми банкирами Нью-Йорка и Лондона вы будете бороться плечом к плечу. Думали ли, что вы, трудящиеся Советского Союза, вы, первые свалившие своих капиталистов, помещиков и буржуев, будете проливать свою кровь за интересы и барыши международных капиталистических фирм! ЧТО ЖЕ ПРОИЗОШЛО? ИЗМЕНИЛИСЬ КАПИТАЛИСТЫ – ИЛИ ИЗМЕНИЛИСЬ ВЫ? Ни то и ни другое! Они так же ненавидят и презирают вас, как и раньше, у вас так же, как и раньше, не может быть с ними ничего общего; ОБЩЕЕ С НИМИ НАШЕЛ СТАЛИН!» (159 RAB/2).

Или:

«Когда лорд Черчилль был более спокоен и уверен в завтрашнем дне (а это было еще год тому назад), он так отозвался о большевизме: "Большевизм – не политика, это болезнь. Это не мировоззрение, а эпидемия". О своем сегодняшнем друге Сталине он говорил еще определеннее: "Сталин и его приспешники – коммунистический преступный мир, по своему развитию ниже, чем дикие звери".

Лорд Черчилль, конечно, и сегодня не переменил своего мнения, но… не все ли ему равно, кто его защищает, дикие звери, так дикие звери. Главное, чтобы Англия сохранила свою империю, рабовладельческие плантации в колониях и капиталы. Тем более что она, Англия, за последние полтораста лет уже привыкла обороняться до последней капли крови… русского солдата.

Так что Черчилля можно понять, а вот Сталина?»

Как вы поняли, это цитаты из листовок, которые немцы сбрасывали на войска Красной армии в 1941 году. Оценить слог и факты! Учитесь, проститутки! А то бегаете, задрав подолы: «Навальный – агент США, Навальный – агент США…». И ни единого факта, ни единого объяснения.

Вот давайте оценим, к кому обращены эти немецкие листовки.

На первый взгляд, как и сегодня «компрометация» Навального, листовки обращены к дебилам. Ведь надо быть тупым дебилом, чтобы в 1941 году уже забыть, что это Германия напала на СССР, а не наоборот, и если Сталин в этой войне сделал союзником своего заклятого врага – Великобританию, так это не укор, а доблесть Сталина.

Но это только на первый взгляд.

На самом деле этот геббельсовский понос на Сталина, как и вонючий понос Укр СМИ на Россию в деле Вороненкова, как и понос в Рашке на Навального, адресован не просто дебилам. Он адресован трусам – подлому бабью в штанах. Этот брехливый понос призван дать трусам основание не участвовать в борьбе за будущее своих детей – за свою Родину. Этот понос в немецких листовках был предназначен тем, кто дезертировал или перебегал на сторону немцев, чтобы дать этим трусам оправдать свою подлость хотя бы в собственных глазах. Чтобы дать им гундосить: «Сталин – это агент Англии, и кто у нас может быть вождем, если не наш национальный лидер Гитлер? Вон у него по опросу общественного мнения рейтинг аж 146 %! Если не поддержать Гитлера, то на оккупированных территориях наступит дестабилизация, а это очень страшно!»

Посмотрите на сегодняшних критиков Навального и защитников Путина, и вы поймете, что именно говорили немецкие трусливые холуи на оккупированных немцами территориях СССР.

Трусам не нужны доводы, трусам не требуется логика, трусам необходимо оправдание своей трусости в глазах знакомых женщин и детей. Этим трусам никто не годится. Предложи вместо Навального Глазьева или Болдырева, Миронова или Квачкова, и эта «элита» тут же обольет дерьмом и их, и обольет с единственной целью – чтобы не делать то, что обязан делать мужчина в условиях угрозы его Родине.

Так что, Навальный как лакмусовая бумага – брызжешь соплями на него? С вами, трусливая баба, все понятно.

Я дебил или право имею?

Не могу пройти мимо очередного примера самоотверженности Навального и его сторонников, но речь, собственно, не о нем и не о них. Хотя и о них тоже.

По следам прошлых моих работ о Конституции я обратил внимание на довольно интересный момент в теме народовластия (демократии), момент, который вообще никогда никем не обсуждается. Смотрите, в основании демократии находится воля народа. Подчеркну, воля людей в демократическом государстве – это главное. Не чиновники, не депутаты и тем более не президент, а все граждане страны вместе являются сувереном – высшей, ничем и никем не ограниченной властью.

По идее и простоте мысли это должно быть всем понятно, но вот в реальности…

Если мы присмотримся к людям, то увидим, что они по умственным и моральным способностям все разные. Давайте возьмем две крайности.

Первая крайность – это настоящие граждане страны, это люди, у которых хватает ума и моральных сил брать на себя ответственность за свою судьбу и судьбу своих детей и действительно быть сувереном в своей стране. У этих граждан хватает ума обдумывать и хватает моральных сил принимать самостоятельные властные решения и требовать от чиновников государства их исполнения.

Вторая крайность – противоположность этих граждан. Это – тупые дебилы, которые не понимают происходящего. Что тут поделать – такие люди реально есть. Они могут быть болтливыми, активными, но дебилами. Вот и вопрос: а что же дебилам делать, когда подходит время принимать государственные решения? Дебилы ведь тоже имеют право на властный голос, им тоже требуется принимать властное решение, и они еще и впереди всех лезут.

Естественно, что дебилы, во-первых, поступают тупо. Как тупо? Либо так, как советуют авторитеты, либо «как все». И во-вторых, дебилы требуют от государства, чтобы им указывали, как поступать. Мы привыкли все валить на зловредность власти, но на самом деле власть далеко не всегда стремится лишить граждан свободы по своей инициативе, это дебилы требуют от власти лишить их свободы выбора тем, что указать им, дебилам, как поступать в случаях, когда у дебилов не хватает собственного ума для принятия решения.

Почему дебилы не хотят свободы? Ну, ладно, не знают они, какое решение принять, но почему они требуют указаний именно от государства, а не, скажем, от жены? Ответ простой: дебил боится поступать не только самостоятельно, но и по совету неавторитетных людей, поскольку ему все равно надо принять собственное решение, а именно – поступить ли ему так,

как жена и друзья советуют, или нет? А вдруг по их совету выберешь неправильное решение? И все увидят, что ты дебил?

А вот если дебилу закон указывает, как поступать, то тогда дебилы, поступая по закону, приобретают статус если не умных, то «как все». В худшем случае, при уж особо дебильном законе, дебилы получают статус «законопослушных».

Вот смотрите. Что мешает, скажем, дебилу, не желающему или боящемуся курить, не заходить в ресторанах в залы для курящих, не лезть в курительные комнаты в учреждениях и публичных местах, не торчать в том тамбуре вагонов поездов, который выделялся для курильщиков? Никто не мешает! Но без закона о борьбе с курением этот дебил, боящийся курить, принимает в своих глазах вид придурка: он, видишь ли, боится умереть от рака, как его пугают наркодельцы и производители лекарств, а те, кто курят, видишь ли, не боятся! И кто дурак – не понятно! А может, действительно, дурак – он, дебил. И дебил, жадно захватывая легкими выхлопы автомобилей, с восторгом принимает закон о борьбе с курением (с лекарством!), поскольку этот закон убирает с его поля зрения курящих – тех, с которыми он себя подсознательно сравнивает. И благодаря этому закону, плюнувшему на суверенную власть народа, дебил в своих глазах стал умным только потому, что не курит.

Или вот вопрос более тяжелый, но и более понятный. Нынешняя Конституция России сочинялась американцами под Ельцина и уже поэтому достаточно дебильна, но, помимо прочего, она и написана дебилами. И в связи с этим дебилизмом ее авторы, с одной стороны, обязаны были учитывать, что народ – суверен, но, с другой стороны, у них была дебильная потребность: при жизни по этой Конституции избавиться от принятия собственных решений. У них была потребность, чтобы им, дебилам, в Конституции и законах установили то, решение о чем умный человек принимает самостоятельно.

И дело с Навальным вот этот аспект интересов дебилов высветило с откровенностью, однако мало кому заметной.

Смотрите, когда правила о выборах в органы государственной власти в Конституцию дебилы вписывали из конституций демократических стран, то запрет на участие в выборах ограничился очевидностью, да и то лишней: «Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда» (ст. 32). Все! Повторю, что даже это ограничение прав для умного человека лишнее, и тем более все иные качества кандидата на власть умный человек (суверен) оценит сам в процессе выборов. Скажем, на выборы представят 15-летнего пацана в качестве претендента на должность президента или представят иностранца. Но умный человек, как и полагается суверену, сам решит, голосовать за этих претендентов или нет. Что тут тяжелого для разрешения этого вопроса умным человеком?

А дебил? А дебил будет в отчаянии от вопроса, что же ему делать. Скажем, голосовать дебилу за 15-летнего иностранца на должность президента или нет?! И дебил требует от государства, чтобы с него сняли ответственность за это трудное для него решение, для которого у дебила не хватает ума. И в результате авторы Конституции РФ дописали прямо в Конституцию дебильный пункт: «Президентом Российской Федерации может быть избран гражданин Российской Федерации не моложе 35 лет, постоянно проживающий в Российской Федерации не менее 10 лет» (ст. 81). И дебил радуется – теперь ему по этому вопросу о возрасте и гражданстве думать не надо – закон по этому вопросу есть, и дебил теперь по этому вопросу поступит «как все».

Но этого же мало. Ну, вот скажем, кандидат судом осужден условно, для суверена это не имеет значения, поскольку он способен оценить и справедливость приговора, и недостатки кандидата перед голосованием, в том числе и то, что кандидат осужден, хоть условно, хоть реально. А дебил? Дебил же этого сделать не сможет! Вот он возьмет и проголосует за условно осужденного, а все проголосуют против, и станет понятно, что он дебил. И дебил требует, чтобы ему в законе указали, что ему в таких случаях делать. И чтобы все в стране тоже так делали!

И мы видим, как 450 «депутатов» в Думе развернулись на свою полную дебильную немощность и начали «расширять конституционные ограничения» и этим снимать с себя и с остальных дебилов ответственность за те решения, которые обязан принять каждый гражданин самостоятельно. За решения, которые обязан принимать сам суверен, разумеется, умный суверен.

Депутаты стали запрещать законом голосование за экстремистов, за условно осужденных и т. д. и т. п.

Вот в моем деле (я ведь тоже осужден условно и по тяжкой статье) мои молодые товарищи сидят в тюрьме за работу по передаче власти народу России. Кого еще более достойного можно представить в роли президента? А по существующему закону они не могут претендовать на пост президента даже после выхода на свободу. А почему? А из-за вас, дебилы, из-за вашего требования указывать вам в законах, что вам, дебилам, делать, если кандидату в президенты написала приговор тетка, которую президент устроил судьей!

Причем на практике страшны дебилы с юридическим образованием, которые на полном серьезе, к примеру, уверяют, что судьи Конституционного Суда сочли конституционным снятие с выборов президента кандидатов, осужденных судьями. Сочли конституционным – раз тетка, назначенная ворами в судьи, приговор по уголовному делу кандидату в президенты вынесла, то этот человек президентом стать не может. А ведь это пусть и косвенное, но наглое вмешательство судебной власти в формирование остальных ветвей власти. Это попрание статьи 10 Основ конституционного строя! Но дебилу с юридическим образованием это не объяснишь. Дебил сам читать Конституцию не способен, дебилу нужно толкование неких лиц, устроившихся судьями.

Вот в деле с Навальным общество и разделилось.

Умные граждане (суверены) возмущены, поскольку эти 450 думских дебилов в деле с Навальным посягают на их власть – на власть народа. Причем посягают исключительно из-за своей дебильности – потому, что эти думские дебилы сами не способны понять, к примеру, голосовать ли им за условно осужденного или нет?

Ну и, разумеется, не только юридические дебилы, но и все дебилы вне Думы одобряют попрание прав народа законами. Поскольку дебилы ведь сами не народ – они дебилы, они живут как суслики на этой территории, и им нужно, чтобы кто-то указал, что им, бедным дебилам, делать в тех или иных случаях. В случаях, в которых умный человек и сам разберется. Но указал так, чтобы дебилам обидно не было, чтобы указал для всех – в законе.

И Навальный пытается разбудить в дебилах людей: «Вы же суверены!» А в ответ дебильный вопль: «Конституция допускает расширение ограничения прав!» – забывая уточнить, что это не Конституция допускает, а вы, дебилы, этого требуете.

Почему Кремлю был так важен приход на выборы

То, что Кремль из шкуры выскакивал, чтобы привлечь людей на выборы, это было понятно, но и у себя на сайте в комментариях читаю призыв убежденного марксиста:

«Уже прошло больше 25 лет после уничтожения СССР. Было много выборов, на которые ходило разное количество избирателей. На иные муниципальные выборы ходило 25–30 %. “Конституция-1993” принята 31 % голосов от общего числа избирателей, то есть является нелегитимной. И что? Режим в Кремле себя как-то плохо чувствует от этого? Нет! Они продолжают и продолжают сидеть, хотя многие его противники именно бойкотировали выборы, сидя дома и не участвуя в них. Но кремлевских сидельцев это ничуть не колышет.

Пассивный бойкот еще раз наглядно показал свою неэффективность. Как говорил Ленин: “Никакой, даже самый прогнивший режим никогда сам не «упадет», если его не «уронят»”. Для того чтобы уронить, нужны АКТИВНЫЕ действия, а не сидение дома. Навальный призвал к бойкоту, но разве он призвал к общеполитической стачке? Нет! Поэтому этот пассивный бойкот на руку режиму.

Когда в начале 90-х массовые митинги и демонстрации реально угрожали режиму, вспомните, что именно Ельцин советовал гражданам посвящать 1 Мая грядкам на даче, отдыху дома в кругу родных и т. п. Сейчас в вашей листовке предлагается “бойкот” такого же характера. Он не приведет к смещению режима!

Сидение дома противников Путина не приведет к его смещению, а удержит его на троне. Раз нет мощного стачечного и протестного движения против режима, то в данный момент времени остается единственное протестное ДЕЙСТВИЕ – прийти на выборы 18 марта. Но не просто прийти и проголосовать за всяких подставных кремлевских фигурок – жириновских, собчачек и т. п. – проголосовать за единственного реального кандидата оппозиции – Павла Грудинина!»

Ну, ё-моё! Вот что марксизм всепобеждающий делает с умственными способностями людей! Прямо как крест животворящий!

Этот комментатор призывает исполнить призыв ненавистного режима и прийти на голосовани, – это еще куда ни шло. Но он считает это борьбой с режимом! Вот это круто! Исполнять призыв режима как способ борьбы с режимом. Да еще и Ленина приплел! Что – и Ленин (призывавший в свое время даже снять лозунг «Вся власть советам!») убеждал большевиков ходить на молебны во здравие царской семьи, и ходить только потому, что, распевая «Боже царя храни…», можно было держать в кармане кукиш?

Право дело, никто так не компрометирует Маркса и Ленина, как марксисты-ленинцы.

Навальный призывает не дома сидеть, а действовать – бойкотировать выборы и наблюдать за фальсификацией выборов. А этот марксист, боящийся даже на избирательный участок не прийти, обвиняет его в том, что Навальный не призывает к общеполитической стачке! Надо же, какие слова знает! И повторю, сам марксист даже на бойкот выборов не решается, куда же ему, несчастному, участвовать в общеполитической стачке?

Кстати, бойкот такого общеполитического мероприятия, как выборы, и является по своей сути общеполитической стачкой. Но это, само собой, не входит в извилины, прочерченные марксизмом.

Ладно, давайте посмотрим, почему Кремль так боится бойкота выборов.

Кремль делает и делал все для удобства фальсификации выборов, скажем, со времени после развала СССР закон о выборах все время менялся для удобства фальсификации их итогов. И менялся, с одной стороны, с целью не допустить к выборам реальных конкурентов фашистов, с другой – хоть как-то скрыть подделку результатов голосования на избирательных участках.

Я еще помню, что раньше по закону о выборах полагалось в местной прессе опубликовать результаты голосования на каждом избирательном участке. В этом случае результаты голосования подделать было невозможно, поскольку итоги на участках, опубликованные в газетах, контролировали наблюдатели, имевшие на руках копию протокола, а сумму по газете мог подсчитать и проверить любой желающий. Просто, дешево и эффективно!

И вот на президентских выборах 2000 года, когда Зюганов с Жириновским открыто предавали своих избирателей и передавали Путину поданные за них голоса, то во всей России все избиркомы на местах нагло нарушили закон о выборах – никто не опубликовал в местной прессе результаты голосования по участкам! Кремль не ожидал, что за Путина проголосуют так мало избирателей. «Дуэль» в то время кричала, требовала, привлекала внимание к этой фальсификации, но коммунисты и жириновцы в Думе твердо поддерживали фальсификацию голосования и дружно добивались, чтобы Путин победил. В то время, к примеру, в Казани фальсификаторы местного избиркома забирали на каждом избирательном участке по 100 голосов у Зюганова и по 10 у Жириновского и передавали эти голоса Путину, чтобы, не дай бог, не было второго тура (Путину тогда наскребли с помощью Зюги и Жирика 51,95 % голосов, оставив Зюганову 29,48 %).

Единственной областью, в которой закон о выборах президента весной 2000 года был исполнен и результаты по участкам были опубликованы, была Курская область, возглавляемая в то время ныне забытым Руцким (у него тогда избиратели и без фальсификаций проголосовали за Путина). Но исполнение закона о выборах даром Руцкому не прошло. А дальше произошло вот что. В 1996 году на губернаторских выборах за Руцкого проголосовали 78,9 % (!) курян, а осенью 2000 года Руцкого, обреченного на победу в своей области, с выборов губернатора внезапно и нагло снял Верховный Суд: ишь, чего надумал, скотина, – в России честно выборы проводить!

Сегодня в законе о выборах уже ничего не сдерживает фальсификацию итогов голосования – рисуй какие угодно числа. Но это и волновало Кремль, поскольку везде, в том числе и на Западе, люди видели, что Кремль у власти незаконно. И Кремль придумал отмазку от обвинений в том, что он фальсифицирует выборы. Кремль ввел онлайн-наблюдение за голосованием. И сегодня, когда Кремль из шкуры вылезает, чтобы привлечь людей на голосование, вы можете прочесть рекламу этой «честности» Кремля:

«Уже сегодня говорят, что по обеспечению техническими средствами защиты от вероятных нарушений, а также скорости информирования о ходе плебисцита выборы президента Российской Федерации 2018 г. значительно превзойдут все прежние аналогичные события. Заботу об этом взял на себя замглавы ЦИК Николай Булаев. Он сообщает, что камерами

видеонаблюдения будут оборудованы все избирательные участки и каждый человек сможет быть наблюдателем, просто зарегистрировавшись на этом сайте. Из всех необходимых сведений, которые запросит сайт, нужны ник-нейм и пароль.

Для того чтобы смотреть онлайн трансляцию президентских выборов-2018 прямиком со своего компьютера или ноутбука, нужно:

зайти на официальный портал – ссылка (не реклама в целях ознакомления пользователей),

вводите там данные, которые вы хотите просмотреть (город, избирательный пункт и смотрите),

в онлайн-режиме идет подключение к камере, и можно все отслеживать,

как люди берут бюллетени, отдают свои голоса и кладут их в урну для голосования.

Очень удобно в плане отслеживания. К примеру, те же ведомственные органы могут все корректно контролировать без присутствия на участке. Но соответствующие лица все равно будут на местах».

Но вы же понимаете, что это наблюдение никак не мешает сфальсифицировать итоги голосования – ведь наблюдатель не видит, как именно голосовали люди.

Но зато любой наблюдатель видит, СКОЛЬКО избирателей опустило в урны бюллетени. ПРИХОД НА ВЫБОРЫ МОЖНО ПРОКОНТРОЛИРОВАТЬ! Даже не подходя к участку! Записать на видео происходящее, а потом сравнить с теми числами проголосовавших, которые будут озвучены. И соответственно, легко уличить Кремль в фальсификации выборов Путина.

Вот в чем проблема для Кремля, и почему он так бьется, болезный, за приход на выборы!

И со стороны любого гражданина призывать прийти на выборы – это оказать неоценимую услугу фашистам Кремля.

А теперь о главном козыре, который выдвигают фашистские пособники, маскирующиеся под коммунистов или патриотов России, – дескать, порога прихода на выборы нет, посему явитесь вы или не явитесь, а ЦИК все равно объявит Путина победителем.

У добровольных помощников фашистов как-то не хватает ума задать себе вопрос: если приход на выборы для режима не имеет никакого значения, то почему режим тратит столько сил на то, чтобы привлечь людей на избирательные участки?

А суетится режим потому, что дело уже не в формальностях выборов – не в том, победит Путин «по закону» или нет!

Нельзя недооценивать психологию масс. Человек в толпе сам не думает – он смотрит, как поступают все, – и для человека толпы «как все» важнее, чем даже то, что скажет телевизор. Да и телевизор именно этот прием и использует, убеждая толпу, что «по результатам опроса общественного мнения все за Путина».

Но если человек в толпе вдруг поймет, что «все против Путина», то уже не будет иметь значения, что там «по закону о выборах».

Давайте немного об этом.

Я при всяком удобном случае обращаю внимание читателей, что для анализа общественной жизни вполне можно использовать методы математического анализа – анализ есть анализ. Вот давайте приравняем аргумент (в данном случае приход избирателей на голосование) сначала к бесконечности, а затем – к нулю. Пусть в данном случае бесконечность будет 100 %, пусть приход будет, как в СССР, 96 %. Если при голосовании «за Путина» будут 75 % избирателей, то в представлении человека из толпы это будет означать, что 72 человека из 100 всех граждан России – за Путина. Для человека толпы это много – это «все за Путина». Теперь уменьшим аргумент, скажем, на голосование пришли 60 % избирателей, проголосовав так же – 75 % за Путина. В таком случае это будет означать, что 45 человек из 100 «за Путина». Для человека из толпы эта неясность будет разрешена тем, «как телевизор скажет», а телевизор скажет: «Большинство за Путина». А теперь приравняем аргумент к нулю, скажем, примем, что на голосование пришло 4 % избирателей. Это будет означать, что за Путина проголосовали 3 человека из 100, И вот теперь, как бы телевизор ни старался, но и человек толпы поймет, что «все против Путина».

Но если люди толпы поймут, что все против Путина, то начнут выходить из подчинения Кремля исполнительные органы власти – те же менты и армия. Подонков там полно, но все же одно дело, когда не ясно, сколько же реально людей против Путина, и можно твердить: «А кто,

если не Путин?!» А другое дело, когда даже тупому понятно, что «все против». Тут даже подонок (а подонок еще и в первую очередь) задумается, как ему поступить.

Таким образом, бойкот выборов сдвигает психологию толпы из вывода «большинство народа за Путина» (и за существующий режим) к выводу «все против Путина».

Кроме этого, положение усугубил Навальный, которому уже только за это нужно поставить памятник на Лубянке вместо снесенного памятника Дзержинскому. Если раньше подонки могли философствовать, что «на выборы не ходят бомжи и алкаши», то теперь на выборы не пойдут те, кто по призыву Навального бойкотируют выборы, – те, кто «против Путина».

Вот те, бабушка, и Юрьев день!

Вот и стучит Кремль лысиной по паркету, призывая на выборы как можно большее число избирателей.

Ну а добровольные борцы за явку 19 марта будут гордо бить себя в грудь: «Это и благодаря мне режим может утверждать, что Путин не просто по закону победил на выборах, а и то, что в России “все за Путина”».

Повторю, подделать явку можно, но очень сложно, а вместе с ней сложно подделать поддержку народом фашистов Кремля.

Без добровольных помощников не обойтись!

Разрушители государства и защитники государственной безопасности

В конце сентября 2017 года Алексей Навальный выпущен из тюрьмы по отбытии беззаконного месячного срока ареста и снова арестован на 20 суток! Уму непостижимо, как эта фашистская сволочь Рашки его боится! И пожалуй, так фашистская сволочь боится еще и Удальцова. Но я хотел бы написать не о них и не о власти, а об ее апологетах – отчаянно защищающих государство «Рашка» от критики Навального.

Ведь при сообщении об очередном аресте Навального раздался радостный животный визг фашистских подпевал, и радостный потому, что, по их словам, Навальный хочет майданом разрушить наше государство! Нашу Рашку! А эти визжащие запутинские патриоты арестами Навального и Удальцова хотят спасти наше славное государство Рашка!

А у меня уже несколько лет лежал набросок заметки о сравнении разрушителей государства и его защитников – запутинских патриотов. Вот и я решил напомнить читателям, что реально сделали для России враги-разрушители государства типа Навального с Удальцовым и что для России реально сделали нынешние «официальные патриоты» – официальные защитники СССР и государства «Наша Раша».

Вот сравните. Был такой государственный деятель – Лазарь Каганович. Еврей. О нем известно, что ему точно удалось окончить аж два класса сельской школы, и с 14 лет он уже работал сапожником. Активно организовывал «майдан» в Российской империи, сплачивая для этого сапожников Украины, и сплачивал их, несмотря на то что царь Кагановича (как в наше время Навального) сажал в тюрьму. В конце концов, в 1917 году Каганович проявил себя среди организаторов «майдана» в Гомеле. Российская империя и даже капитализм рухнули.

Ну а дальше, в ходе Гражданской войны, Каганович начал отстаивать разрушение царской России, а когда большевики победили, то Каганович мотался на разных работах. А в 1935 году его назначают министром (народным комиссаром) железнодорожного транспорта всего СССР, и, не найдя никого лучше или похожего, в 1937 году дополнительно назначают Кагановича и министром тяжелой промышленности, министром топливной промышленности, ну и, заодно, министром нефтяной промышленности.

И Каганович работал и работал. Он за 6 лет железные дороги СССР подготовил к начавшейся в 1941 году войне так и сделал такие запасы ремонтных материалов, что немцам так и не удалось осуществить важнейшую цель операции «Барбаросса» – не удалось дезорганизовать и остановить железнодорожное движение в СССР.

Тут надо вспомнить, а тем, кто не в курсе дела, рассказать, что немцы обманули советских маршалов и генералов, которые считали, что Гитлер после нападения на СССР сразу же бросится хватать жирные куски – бросится на юг СССР с его промышленностью, углем и нефтью. На самом деле немцы планировали решить вопрос с СССР кардинально и победить Советский Союз

за пару месяцев. А для этой быстрой победы главной целью операции «Барбаросса» был захват Москвы, посему, обманув советских стратегов, именно на московском направлении немцы сосредоточили главные силы и две свои танковые группы из четырех.

Почему Гитлеру понадобилась Москва, которую Кутузов в 1812 году с перепугу так легко отдал Наполеону? Почему Москва была так важна для Гитлера?

Потому, что со времен Наполеона в России появились железные дороги. И если вы взглянете на карту железных дорог, то увидите, что Москва является как бы центром железнодорожной паутины, Москва – это главный железнодорожный узел страны. И если бы немцы смогли его захватить, то прервалась бы связь областей СССР между собой – стало бы чрезвычайно трудно перебрасывать войска и снабжать их оружием. И немцы легко бы добили разрозненные остатки Красной армии по частям.

Но Гитлеру не обломилось – Москву взять не удалось, мало этого, несмотря на беспощадные бомбардировки немецкой авиацией железнодорожных узлов СССР, немцам не удалось вывести из строя железные дороги СССР и с помощью люфтваффе Геринга. Разрушения железным дорогам СССР авиация наносила огромные, но движение по дорогам упорно и быстро восстанавливалось.

А ведь за всю войну промышленность СССР не имела возможности дать своим железным дорогам ни метра рельсы, ни костыля! А железные дороги работали! Вот такой был Каганович разрушитель государства. Мало этого, во время войны Кагановича посылали для организации обороны Кавказа, Кавказ немцы не взяли, а Каганович был на Кавказе ранен.

Но главное, чем славен Каганович, – это, конечно, московским метро, – он лично руководил его строительством, ежедневно спускался в строящиеся тоннели, и московский метрополитен с 1935 по 1955 год заслуженно носил его имя.

Однако спросите нынешних запутинских патриотов, был ли Каганович патриотом, и они Кагановичу в этом откажут – во-первых, Каганович какой-то железнодорожник, а не подполковник КГБ, во-вторых, еврей. А разве может быть патриотом России еврей?

А вот если бы Каганович был русским, как Путин, и служил бы в Комитете государственной безопасности СССР, как Путин, и защищал бы государственную безопасность СССР, как Путин, – вот тогда он был бы патриотом!

Ладно, теперь для сравнения с Кагановичем поговорим и о нынешних патриотах – защитниках государственной безопасности СССР и Рашки. Но о Путине не будем – может, его уже и в живых нет, а о мертвых или хорошо…

Хотя что хорошего можно сказать о бездельнике с глазами мороженого окуня? То, что он дзюдоистом был?

Кроме этого, этих защитников государственной безопасности СССР из КГБ и без Путина хватает, и все они сегодня «в шоколаде», и все патриоты-запутинцы.

Вот, к примеру, В. Якунин, главный патриот нынешней России, не побоявшийся поместить свою фамилию на книжку с заголовком «Западня. Новые технологии борьбы с российской государственностью». Якунин – коренной русский от деда-прадеда, но, в отличие от разрушителя государства Кагановича, В. Якунин окончил Ленинградский механический институт по специальности «Производство летательных аппаратов» – по диплому он инженер-механик, – а затем Якунин окончил и институт КГБ СССР. После чего 22 года в СССР получал деньги в КГБ. Патриот – пробы негде ставить. И то, что при таких профессиональных защитниках Советского государства, как Путин с Якуниным, этого государства не стало, вопрос понятный.

Но в данном случае рассмотрим Якунина как патриота Рашки, пролезшего на должность, которую занимал Каганович. Ведь в 2002 году Якунина назначают замом министра железных дорог, а с 2005 по 2015 год он президент ОАО «Российские железные дороги». То есть защитники государства дали Якунину железные дороги «в кормление».

Кормиться-то Якунин кормился прекрасно, но чем Якунин в этой должности славен, какое метро построил? Википедия такой подвиг нашла: «7 августа 2013 года доложил президенту РФ Путину о негативных тенденциях в железнодорожных перевозках, нарастающих с ноября 2012 года.

В 2013 году на железной дороге возникли системные финансовые проблемы. ОАО “РЖД” в целях экономии средств (по официальным данным на декабрь 2013 года) перевело часть работников на неполную рабочую неделю…». Профи!

Правда, это не все его подвиги в должности. На своем личном самолете (чего у Кагановича и близко не было), который оплачивали пассажиры железных дорог России, Якунин, как истинный патриот России, всегда возил попов в Иерусалим за благодатным огнем.

Это, конечно, не метро с нуля построить, но как патриотично! Благодатный огонь!

На этом все подвиги русского патриота Якунина закончились.

Да и не только его, но и его фамилии. Поскольку старший сын Якунина стал патриотом Великобритании, получил английское гражданство, купил в Лондоне особняк за 4,5 миллиона фунтов, а внук Якунина от старшего сына учится в престижной лондонской школе. Младший сын имеет квартиру в Швейцарии и постоянно там живет, а внучка Якунина от младшего сына получает швейцарское образование. С другой стороны, ну, а что же мы хотим от человека, нажившегося на государственной безопасности СССР и ставшего запутинским патриотом?

Это же не Навальный, на которого плюют и плюют дерьмом такие же патриоты России и защитники государства, как и патриот Якунин. И плюют даже в случаях, когда им явно хватает денег на гражданство Англии.

Что в итоге?

* * *

Разумеется, что далеко не каждый враг государства полезен народу. Такие государства, как царская Россия или нынешняя Рашка, не заслуживают доброго слова, а те, кто уничтожил СССР во имя собственной алчности, заслуживают от народа только проклятий и жестокой расправы.

И не все защитники государства были такие, как Путин с Якуниным и их хозяином Крючковым.

Не о них, собственно, речь, а о способности оценить, кто патриот, а кто враг.

Ведь понятно всем, что если ты – дебил, если ты не способен видеть суть дела, то сиди и помалкивай! Но это понятно всем, кроме дебила: дебил не сидит, дебил не молчит, дебил заявляет, что он сразу «против Навального и Путина»! Вот такой он патриот! Умный!

Аналогия. Вот дерутся двое: огромный урод, дерущийся за свое право воровать, и шкет, пытающийся лишить его этого права, а вокруг них бегает дебил, норовит сунуть ножик под ребро шкету, но с криком: «Я за Россию, я против всех!»

Вот кто он, этот дебил? Просто дебил или подлец? Или подлый дебил?

Давайте о них.

Оппозиция Кремлю

Пропасть велика, но надежды иллюзорны

На умственные способности правящей в Russia элиты, на мой взгляд, давно уже никто не рассчитывает. Но что интересно, если обычные идиоты обладают, порою, феноменальной памятью, то у правящей элиты Russia и с памятью как-то не все в порядке. Ведь, казалось бы, совсем недавно, в 2008 году эта элита обожглась на свободном опросе общественного мнения, и теперь снова??

Поскольку обычным людям помнить это не обязательно, то напомню.

В Russia 8 мая 2008 года элита инициировала проект «Имя Россия» с целью всенародных свободных выборов величайшего героя отечественной истории. «Кто олицетворяет Россию и ее прошлое, с кем мы идем в будущее? С негодяем или святым? Злодеем или гением? Героем или самозванцем? Отвечать на все эти вопросы вам», – напыщенно говорилось в анонсе, размещенном на сайте проекта. Историки из Института российской истории РАН сначала отобрали 500 кандидатов, оставили из них 50 – политиков, политических, общественных и культурных деятелей прошлого – и телеканал «Россия» поставил их кандидатуры в Интернете на голосование.

Но в связи с огромной пропастью между элитой и народом элита в своем мнении настолько высоко себя оценила, что начала голосование свободно. В результате не прошло и пары недель, как началась паника, хорошо описываемая «Газетой. ру»:

«Скандалом грозит завершиться проект “Имя Россия. Исторический выбор-2008”, организованный телеканалом “Россия”, Институтом российской истории РАН и фондом “Общественное мнение”. Один из самых кровавых диктаторов в российской истории – Иосиф Сталин – как кажется, прочно обосновался на лидерских позициях в списке претендентов на получение высокого звания. В ходе голосования, которое пока проводится только на сайте телекомпании, Сталин, охарактеризованный организаторами проекта как глава партии и Советского государства, генералиссимус и “отец народов”, получил уже свыше 156 тысяч голосов.

Скорость, с которой вождь народов наращивает показатели, составляет около 2 тысяч голосов в час.

У ближайшего преследователя Сталина Владимира Высоцкого почти 128 тысяч голосов. Результат “бронзового призера” голосования Владимира Ленина значительно скромнее – около 90 тысяч голосов.

Как сообщается на сайте проекта www.nameofrussia.ru, в настоящее время за кандидатов подано почти 1,3 млн голосов. В символическую дюжину, имеющую большие шансы на переход в третий тур “выборов”, вошли также (по мере убывания голосов) Николай II, Иван Грозный, Сергей Есенин, Сергий Радонежский, Александр Пушкин, Антон Чехов, Петр I и Юрий Гагарин».

Элита спохватилась и начала применять приемы имени «волшебника Чурова», в результате к концу голосования победил кандидат «вдруг, откуда ни возьмись» – П. Столыпин. Это тоже характеризует элиту – ну, кто и что в нынешней России знает о Столыпине? Ну, с Пушкиным все понятно – его стихи заставляют учить в школе, ну с Гагариным ясно, ну Петр втащил в Россию передовые технологии, ну и у Николая II есть заслуга – его большевики расстреляли, а это уже что-то. Но кто что знает о заслугах Столыпина? Однако элита Russia, даже сфальсифицировав голосование, никого более путного придумать не смогла.

Ну, не Ельцина же делать символом России?

Да, это было в 2008 году, но ведь должна была остаться память об этом проекте и, главное, вывод из результатов – не надо вам, элите, опрашивать общественное мнение свободно без помощи брехливых фондов, всяких там ВЦИОМ или «Левада-центр». Не получите вы без них нужного вам результата!

Тем не менее памяти об этом опросе у элиты не осталось, и в 100-летний юбилей Октябрьской революции элита опять решилась на свободный опрос общественного мнения.

Некий «Фонд Андрея Первозванного» проводил опросы пользователей соцсетей под названием «Россия 1917 год. Образы будущего». Мне удивительно, что я, посетитель в основном левых сайтов, «ни слухом ни духом» об этом опросе ничего не слышал и мне никто ничего не сообщал. Но мы же понимаем, что возле разных сайтов группируются пользователи примерно одних и тех же взглядов, поэтому результат опроса, скажем, левого сайта, будет достаточно предсказуем, как и результаты опроса прокремлевских или либеральных сайтов. Поэтому, прежде чем смотреть, каков результат опроса, надо бы выяснить, а что это за фонд такой – «Андрея Первозванного»?

Оказывается, что это авторитетная прокремлевская организация, а председателем Попечительского совета «Фонда Андрея Первозванного» является уже помянутый в первой главе Владимир Якунин, во времена СССР 22 года являвшийся кадровым работником КГБ и до недавнего времени снимавший пенки с железных дорог России, обозначая их руководителя. А мозговым центром Фонда является Сергей Глазьев, являющийся официальным советником Путина. Эти люди предали и продали свое коммунистическое прошлое, поэтому совершенно понятно, каких результатов они ожидали от опроса. Но, судя по всему, они проявили халатность и не приняли мер для фальсификации результатов, в связи с чем получили то, что получили.

А опрос был вот о чем. Пользователям соцсетей предлагалось ознакомиться с программами ведущих в 1917 году политических сил (большевиков, меньшевиков, эсеров, левых эсеров, кадетов, октябристов, монархистов и анархистов) и определить, чья позиция им ближе. Как мы понимаем, принять участие могли только политически небезразличные люди, и таких оказалось

30 045 человек. В помощь голосующим организаторы опроса дали позиции тех старых политических партий по ключевым вопросам (от земельного до национального) на выборах в тогдашнее Учредительное собрание. В результате пользователи соцсетей достаточно н проголосовали за тех, кто им оказался близок, кого они и СЕГОДНЯ хотели бы видеть во главе России.

И вот вам результаты этих «выборов в Учредительное собрание» России 2017 года: «43 % голосовавших выбрали партию Ильича, 18 % у кадетов, замыкают тройку монархисты с 17 %. Настоящие победители – эсеры – в хвосте списка с 8 %».

И это на прокремлевском сайте!

Что следовало бы отметить отдельно – участвовавшие в опросе украинцы проголосовали точно так же, как и граждане России, и это притом, что Киев ломает памятники Ленину!

Естественно, что Якунин поразился: «Результаты этого голосования были удивительны… Я не ожидал. Но мы должны понимать, что голосовали современные люди, активная, продвинутая, образованная часть общества. Их восприятие – определенная трансформация восприятия сегодняшней действительности». Не меньше был ошарашен и Глазьев: «Так или иначе, это означает, что активная часть социальной среды не боится серьезных перемен, кардинально расходящихся с нынешней социально-экономической политикой в стране… Результаты сенсационны и заставляют серьезно задуматься, учит ли нас история чему-либо?»

Вас-то точно ничему не учит.

Однако и у противников Кремля оснований для каких-то надежд на перемены никаких нет, и Якунин с Глазьевым могут не волноваться. Да, раздел между ними и народом огромен, но голосовали не борцы и не созидатели – голосовали те, кто в Интернете развлекаются политическими темами, – тусовщики. А когда речь заходит о реальных делах по изменению «нынешней социально-экономической политики», то они тут же придумают сотню поводов, чтобы уклониться от участия в деле, скажем, чтобы отказать тому же Навальному в поддержке. Это «революционеры с вечно играющим очком». Их если и поднимешь, то на что-то только очень нестрашное, очень простое. Скажем, на голосование. На избирательные участки они, может, и пойдут.

Но чтобы они пошли на это голосование, им нужна идея, простая идея, понятная всем по своей полезности, понятная даже людям, не очень умным и не интересующимся политикой. Погоду делает народ, а не только активная его часть, а народ – это далеко не «быстрые разумом Невтоны».

У вас есть такая идея? Большевиков не надо предлагать, за них будут выступать только в Интернете.

Вот и получается в остатке только идея ИГПР ЗОВ. Другой подобной идеи нет и не предвидится.

Так что опросы – опросами, но коммунистических иллюзий строить не стоит, борьбу с фашистами необходимо вести на базе иных идей.

И Навальный в данном случае крайне необходим.

Почему Навальный не Лимонов

Но или у меня крыша едет, или что-то с нашей патриотической оппозицией не то.

Начну с того, что в октябре 2018 года после 50 суток непрерывного ареста вышел на свободу Алексей Навальный, а до этих 50 суток, с начала декабря 2016 года, он уже отсидел 140 суток, то есть просидел с тех пор практически половину этого времени своей жизни. Я задаю как бы риторический вопрос: может ли подобный политик быть проектом Кремля, а в ответ несется уверенное: «Может! Может!!» – и доказательство: «Навальный сидит понарошку, а вот если бы он сидел столько, сколько сидел Удальцов, имеющий в Интернете аж 6 тысяч подписчиков!»

Но столько, сколько сидел Удальцов, не сидел ни покойный Виктор Анпилов, ни даже Э. Лимонов. Что же получается? Что и Анпилов, и Лимонов, и те, кто вообще не сидел, – все проекты Кремля??

И этот дебильный довод нужен только для того, чтобы вылить ковшик дерьма на Навального? На человека, слушать которого к октябрю 2018 года подписалось 2,3 миллиона человек?

А ведь если взглянуть на нынешнюю ситуацию с непрерывными арестами Навального и его сторонников в деталях, то она как две капли воды напоминает мероприятия, долго и упорно (с 2009 по 2014 год) проводившиеся сторонниками Эдуарда Лимонова и называвшиеся «Стратегия-31». Цель этих мероприятий была в защите свободы собраний, провозглашенной 31-й статьей Конституции РФ. Посему и запрещаемые властью митинги лимоновцев проводились именно 31-го числа каждого месяца. В Москве их пытались провести на Триумфальной площади, кроме того, проводились они и в Петербурге, и в других областях. В числе организаторов акций был не только Лимонов, в их числе были и правозащитники, и Сергей Удальцов.

Попытки проводить митинги, как и в случае со сторонниками Навального, регулярно сопровождались задержаниями участников и непричастных, но в мае 2014 года мэрия Москвы, наконец, согласовала акцию на Триумфальной площади, и «Стратегия-31» на этом закончилась. (Вот тут интересно дело с Навальным – а почему Кремль, имея опыт борьбы с Лимоновым, не разрешит Навальному его митинги? Может, и с Навальным все пройдет, как и с Лимоновым?)

Что касается личностей Лимонова и Навального, то есть даже некоторые скандальные подробности биографий – Навальный учился в США, а Лимонов в США всеми путями добивался признания как писатель.

Что еще сближает Навального с Лимоновым. Ориентируясь на примитивных людей (что в данном случае тактически правильно), они оба пытаются привлечь народ только материальным благополучием, то есть обещаниями, что с их приходом к власти народ разбогатеет. Это хорошо видно и по выступлениям Навального, и по лозунгу лимоновцев «Отнять и поделить!».

Мало этого, сравнение Лимонова с Навальным тем более уместно, что в 2011 году Лимонов тоже выдвигал свою кандидатуру на выборах президента, но его тогда поддерживали не только все несистемные оппозиционеры (и тот же Навальный), но даже поклонник Путина А. Проханов.

То есть по всем внешним признакам Лимонов в 2011 году «готовил майдан» точно так же, как майдан сегодня «готовит» и Навальный, но положение в те годы, как всегда, спас Кремль – кремлевские холуи не допустили Лимонова к выборам и этим оберегли Россию от ужасного майдана.

Но, несмотря на это абсолютное сходство Навального и Лимонова, видна и удивительная разница. Да, власть прессовала Лимонова, но зато Лимонова поддерживала вся несистемная оппозиция в его цели добиться действия попранной фашистами статьи 31 Конституции РФ.

А с Навальным все прямо наоборот, вернее, фашистский режим сторонников Навального прессует еще круче, еще озлобленнее, но уже под одобрительные вопли основной части и системной, и несистемной оппозиции.

В чем дело, Кремль? В чем дело, страдальцы за народ?

В октябре 2017 года в топе новостей появилась новость:

«Экс-глава нефтяной компании "ЮКОС" Михаил Ходорковский считает, что игнорирование президентских выборов в России не принесет оппозиции нужного эффекта.

…Ходорковский считает, что нужно добиваться регистрации представителей оппозиции в качестве кандидатов, в марте 2018 года обязательно приходить на участок и голосовать против всех или за "приемлемого" кандидата, а также активно обсуждать ключевые вопросы о будущем России, которые предлагает оппозиция».

Ходорковский, напомню, политический противник Навального, Ходорковский уже публично сообщил, что если Навальный все же станет кандидатом в президенты, то Ходорковский не будет за Навального голосовать. Так вот, в этом выступлении Ходорковского о недопустимости бойкота нет ни числа, ни факта, ни претензий к кому-либо – обычное «бла-бла-бла» ни о чем «на политическую тему». Я бы немедленно забыл эту «новость», если бы не зацепился за сообщение, касающееся и меня лично: «Ранее СМИ сообщали, что Ходорковский получил 30 миллионов рублей на политические проекты от траста Ротшильдов».

А я в 2015 году получил от Ходорковского 100 тысяч рублей как политический заключенный и искренне ему благодарен за это. А теперь вижу, что Ходорковский, оказывается, мне не свои деньги дал, а передал чужие, так что я должен выразить еще и искреннюю благодарность трасту Ротшильда. Спасибо, мужики! И я тогда напомнил, что мои товарищи К. Барабаш, В. Парфенов и А. Соколов на тот момент сидели в тюрьме, их семьи лишились доходов и по сей нуждаются в деньгах. Михаил Борисович, – просил я Ходорковского, – намекните там своей бухгалтерии или

распорядителям денег Ротшильдов – надо бы моим товарищам помочь! Но Ходорковский меня не услышал.

А ведь мои товарищи – истинно политзаключенные, поскольку в приговоре моим товарищам не экстремизмом запрещено заниматься, а указано «не посещать места общественно-политических мероприятий и не участвовать в этих мероприятиях». Ни в одном ином приговоре в России нет и никогда не было подобного запрещения! Мы – первые!

Однако как бы то ни было, но эти сентенции Ходорковского на тему будущих выборов (виды на которые Ходорковский еще десять раз поменяет) – это не то, что называют новостью. Тем не менее именно эти сентенции, а не, скажем, скандальные подробности «фестиваля молодежи и студентов» в Сочи, вошли в топ новостей Яндекса. И в тот же день, но чуть позже, в этом топе новостей появилась еще одна новость: «В Кремле никак не расценивают призывы Михаила Ходорковского не бойкотировать выборы президента РФ, – заявил журналистам пресс-секретарь главы государства Дмитрий Песков».

Понимаете, я бы еще понял, если бы Кремль промолчал или как-то прореагировал по существу на эту «новость», не имеющую к Кремлю никакого отношения, но то, что Песков тут же всем СМИ сообщил, что Кремль НЕ ХОЧЕТ реагировать, – это круто! Прореагировать сообщением, что не хочешь реагировать, «это – пять!».

Между тем за день до этого Навальный записал короткий ролик (4,5 минуты) с конкретными фактами деятельности Кремля. Не то что эти факты уж очень крутые, в Интернете есть и более убийственные, но все дело в том, что к моменту, когда я этот ролик увидел, его уже просмотрело 1,3 миллиона человек, а факты в ролике утверждали, что путиноиды в Кремле для России хуже любого фашистского африканского режима. Почему? Потому, что за 10 лет с 2007 года по настоящее время ВВП России не рос, а УПАЛ на 1,3 %, и это в то время, как ВВП той же Нигерии вырос на 143,3 %, Узбекистана – на 201,2 %, даже у аналога Рашки – Казахстана – рост ВВП на 27,4 %.

Так вот, Песков об этом выступлении Навального, прямо касающемся Кремля, глухо молчит – никак не комментирует приведенные в ролике числа своих заслуг перед Россией. И наши свободолюбивые СМИ ему вопросов не задают – как можно! Они же с майданом борются.

Вот из того, что пустые рассуждения Ходорковского, но о недопустимости бойкота выборов, Кремлем были подняты в топ новостей, и то, что Кремль тут же прореагировал на это ничего не значащее рассуждение, делая ему пиар, становится понятно, что приход людей на будущие выборы для Кремля является главным.

А если Навального не зарегистрировать, то Навальный призовет граждан на выборы не ходить. А Навальный организовывает на порядки больше людей, нежели в свое время Лимонов, посему его призыв не ходить на выборы на порядки действеннее, нежели призывы Лимонова.

И при всей похожести целей и средств Лимонова и Навального в этом их огромная и определяющая разница. За Лимоновым шли его сторонники, а за Навальным под вой трусливого быдла идут оставшиеся в Рашке граждане России.

Немного новейшей истории

Режим Кремля продолжает прессовать Навального и его сторонников, и это понятно. Не понятно только явное одобрение, которое сквозит в оценке этого кремлевского беспредела «встроенной» и «невстроенной» оппозицией.

Отношение к Навальному вождей оппозиции выше моего понимания – я до сих пор не могу выработать версию того, откуда у этих вождей к Навальному такая ненависть, да еще в тех тяжелых условиях, в которых находится Россия, – когда у патриотов каждый человек должен быть на счету. Когда не только Навальный, а лысый черт сгодится! Предварю эту статью сообщением – то, как поступают умные вожди в подобных условиях, я собрался обсудить в цикле статей к 100-летнему юбилею Великой Октябрьской революции. Я не собирался снова писать о Навальном, но тут А. Баранов удивил меня своим примечанием к моей статье «Почему Навальный не Лимонов».

И я начал барабанить по клавиатуре (раньше это звучало красивее – «взялся за перо»), чтобы еще раз обратить внимание на парадокс Навального.

Я не помню каких-то крупных разногласий с Барановым ни по каким вопросам – и по отношению к власти, и по отношению к либералам у нас практически не отличались мнения. А вот по отношению к Навальному они вдруг оказались диаметрально противоположными. Напомню, что в помянутой выше статье я писал, что если отношение Кремля к Навальному еще можно объяснить, то ненависть оппозиции к Навальному объяснению не поддается.

К примеру, Навального обвиняют в подготовке майдана, хотя он постоянно говорит, что если его не зарегистрируют кандидатом в депутаты, то он не к баррикадам призовет, а к бойкоту выборов – какой это, к черту, майдан? А вот Лимонов в Национальной ассамблее сначала призывал депутатов пойти силой захватить какое-нибудь государственное задание, после чего объявить Думу нелегитимной. А когда это на Ассамблее не прошло, то предлагал организовывать во всех регионах России «Вьетнамы неповиновения». И даже после фальсификации выборов в Думу в 2011 году, когда Немцов увел возмущенный народ от Кремля на Болотную площадь, Лимонов остался у памятника Марксу и еще несколько часов призывал своих немногочисленных и тающих сторонников штурмовать Кремль.

Но Лимонова никто не обвиняет в кастрюлеголовости и в «расшатывании ситуации в сторону нестабильности» – в организации майдана.

А Навального обвиняют!

Мало этого, характерно и то, как именно обвиняют. Даже А. Баранов сделал вот такое, несказанно удивившее меня примечание к моей статье:

«От редакции: Отметим от имени “трусливого быдла”, что Навальный сорвал бойкот выборов в 2011 году, за который выступали не только Лимонов, но и Немцов, и Каспаров, и Удальцов (кстати, никогда не бывший заявителем “Стратегии=-31”, а проводивший свои “Дни гнева”), и, разумеется, главред ФОРУМа. мск Баранов, известный трус и подонок. Вот только Навальный и его сторонники решили наиграть явку Путину, а заодно подкинуть бюджетных бабок Зюганову, Жириновскому и Миронову – им за каждого дурака, который за них проголосовал, “капнуло” около доллара. Что с этого поимел г-н Навальный, нам неизвестно, но деньги у него сейчас имеются, и немалые – те толпы «настоящих граждан» по регионам РФ недешево обходятся.

Второй раз этот несложный фокус он исполнил на выборах Собянина, обеспечив тому явку и как следствие легитимность. Сколько на этом заработал Собянин, можно себе представить, сколько Навальный – нам неизвестно.

На предстоящих выборах Навальный продолжает вести себя так, будто его обязаны до них допустить. А если и вправду допустят? Что нам остается думать? Что он и вправду способен их выиграть?

А если не допустят, то куда пойдут все «настоящие граждане», если не на выборы? Ответ, в общем, известен, но нецензурен…

PS. Да, и к вопросу, вынесенному в заголовок – почему Навальный не Лимонов? Потому что Лимонов – большой русский писатель, а род занятий кандидата в президенты Навального остается неопределенным, хоть ему уже и за 40».

Анатолий Юрьевич явно обижен (хотя и не понятно, чем) и уже не помнит событий тех лет, но зачем же обвинять Навального в срыве бойкота выборов 2011 года?

Я тоже события 2011 года уже плохо помнил, мне казалось, что в эти годы Навальный, завоевывая себе авторитет бесстрашно и активно, все же сильно уступал в своем авторитете тому же Удальцову. У меня почему-то впечатление, что Навальный был у Удальцова чуть ли не на подтанцовке, по крайней мере мне помнится, что полиция вытаскивала их обоих из фонтана на Пушкинской. Я вот не помню у себя ни малейшего желания как-то привлечь Навального к Национальной ассамблее или действовать с ним совместно – каким-то уж очень он был на тот момент незначительным.

В моей памяти на митингах после выборов 2011 года Удальцов выступал регулярно и даже по видеосвязи, если не присутствовал на трибуне, помню выступление Каспарова, Немцова, выступление Акунина в костюме гандона, помню, что выступление Собчак сопровождалось скандированием националистов: «На х. й!» – что надоумило Шнурова создать клип «Ехай на х…й!». А вот выступлений Навального, убей, не помню!

Посему восстановил события по старым статьям и общедоступной информации. Оказывается, я не прав – Навальный уже в те годы стал автором мема «партия жуликов и воров» и предлагал в 2011 году голосовать за любую партию, кроме «Единой России».

Хорошо, он враг народа, но что делали остальные народные радетели? Начал смотреть.

Наткнулся на дебаты 23 августа 2011 года о том, что делать «невстроенной» оппозиции в связи с выборами в Думу. На этих дебатах, проведенных в Сахаровском центре, я предлагал в выборах 2011 года не участвовать, а провести параллельные выборы, воспользовавшись тем, что Дума убрала предел явки. Анатолий Баранов безапелляционно предлагал бойкот, Удальцов тоже на этих дебатах предлагал бойкот, а вот Лимонов предложил призвать народ «прийти в избирательную комиссию и потребовать исключить себя из списка избирателей». Вдумайтесь!

Приход избирателей на выборы и объявляется, и воспринимается в процентах к списочному числу избирателей, и если уменьшить в списках число избирателей, то явка на выборах …увеличится! Скажем, если в списке 10 человек, а из них на избирательный участок явилось 2, то явка будет 20 % от списочного числа избирателей. Но если 5 человек исключат себя из списка и в списке из 10 человек останется всего 5, то при тех же двух явившихся явка станет 40 %. То есть Лимонов предлагал помочь режиму увеличить явку на выборы.

Но что интересно, этой идеей воспылал и Удальцов, мало этого, он начал за эту идею биться. «Независимая газета» 10 октября 2011 года сообщила: «В минувшую пятницу Центризбирком (ЦИК) запретил радикальной оппозиции официально исключать себя из списков избирателей. Таким образом Владимир Чуров ответил на заявления группы несистемщиков, которые считают выборы нечестными, с заранее предрешенным результатом. Координатор движения “Левый фронт” Сергей Удальцов уже намерен обжаловать решение в суде». Это так Удальцов призывал бойкотировать выборы – бойкотировать так, чтобы явка на выборы увеличилась.

А теперь о Немцове и Каспарове. Каспаров действительно предлагал бойкот, статья о нем сообщает, что в то время когда Удальцов боролся за увеличение явки на выборы путем уменьшения числа избирателей в списках: «Осенью 2011 года Каспаров выступил за бойкот выборов в Госдуму. В октябре 2011 года на гражданском форуме “Последняя осень” прошли дебаты между представителями трех позиций по отношению к выборам: Гарри Каспаровым (бойкот), Борисом Немцовым (порча бюллетеней), Алексеем Навальным (голосование за любую другую партию)».

Кстати, что касается Немцова, то он был сопредседателем Партии народной свободы, и Википедия об этой партии сообщает: «28 ноября на радиостанции “Эхо Москвы” была прекращена трансляция ролика Партии народной свободы с призывом к протестному голосованию “против всех” на выборах в Государственную Думу 4 декабря. В ролике сопредседатели партии Михаил Касьянов, Борис Немцов и Владимир Рыжков поочередно произносили фразы из текста: “Нас заманивают на избирательные участки, обещают, уговаривают, кому-то угрожают. Что в этой ситуации делать неравнодушным гражданам? Действовать, протестовать. Идти на избирательные участки, брать бюллетень и ставить на нем крест. Для верности ставить кресты напротив всех партий”».

Вот так бойкотировали выборы 2011 года упомянутые А. Барановым лица. И вопрос: а чем Навальный из них выделялся? По-моему, он меньше всех в срыве бойкота участвовал, но Баранов в этом обвиняет не Лимонова с Удальцовым, не Немцова с остальными либералами, а Навального: «Навальный сорвал бойкот выборов в 2011 году». Неужели сорвал, и неужели таки только он?

А с выборами мэра дело вообще курьезно.

Баранов теперь возмущается Навальным: «Второй раз этот несложный фокус он исполнил на выборах Собянина, обеспечив тому явку и как следствие легитимность. Сколько на этом заработал Собянин, можно себе представить, сколько Навальный – нам неизвестно». Ну, если неизвестно, сколько заработал Навальный, то, наверное, Баранову легко представить, сколько заработали остальные участвовавшие в выборах мэра: Мельников (КПРФ), Дегтярев (ЛДПР), Левичев («Справедливая Россия») и Митрохин («Яблоко»), к которым он претензий не предъявляет. Или не интересно?

И наконец, а какую деньгу огреб тот же Удальцов за привлечение к выборам избирателей? Ведь 8 июня 2013 года Сергей Удальцов опубликовал в Интернете статью, в которой заявил просто и понятно: «И вот сейчас появляется возможность довести начатое дело до конца. А для этого – нравится это кому-то или нет – надо в мэрских выборах участвовать». Без обиняков – участвовать, и все тут! Потому, что: «Учитывая все вышесказанное, а также серьезный опыт, накопленный мной за последние годы в деле отстаивания нарушенных прав москвичей (в рамках

Совета инициативных групп Москвы и движения Московский Совет), я принял решение выдвинуть свою кандидатуру на выборах мэра».

Но Удальцова не зарегистрировали в качестве кандидата. Для Баранова это не имеет значения, поскольку он в случае с допуском к выборам Навального задает вопрос и отвечает на него: «А если не допустят (Навального к выборам президента), то куда пойдут все “настоящие граждане”, если не на выборы?» Поэтому вернусь в 2013 год и спрошу Баранова: ну и куда пошли все сторонники Удальцова, когда того не допустили к мэрским выборам?

И Анатолию Юрьевичу почему-то совсем не интересно, сколько денег получил за эти свои финты Удальцов. Вот про Навального интересно, а про Удальцова и прочих – нет!

Достойный кандидат

Оппозиция в своем стремлении обгадить Навального дошла до ситуации, описываемой пошлой деревенской поговоркой: «Между нами, скромными девушками, говоря – про п… ни слова!! А за х… – хоть целый день толкуй».

Я не могу понять необходимости этих двойных стандартов оппозиции.

Не допустили к президентским выборам Олега Шенина, не допустили Бориса Миронова, не допустили Эдуарда Лимонова, не допустили Светлану Пеунову, на мэрских выборах не допустили Сергея Удальцова. И вся оппозиция тогда возмущалась этой наглостью фашистского режима, не допускавшего к выборам реальных кандидатов. Но ведь с Навальным тот же самый случай, и оппозиции необходимо исполнить свой долг перед народом, подключиться и помочь Навальному либо зарегистрироваться, либо еще раз предметно показать мерзость фашистского режима Кремля.

Но вместо этого оппозиция не режим, а Навального поливает дерьмом!

Как это понять?

Понимаете, «Собчак в президенты» – это даже не смешно. Но сегодня даже Собчак по сравнению с «оппозицией» выглядит настоящим демократом и патриотом России, заявив, что снимет свою кандидатуру, если Навального допустят к выборам.

Нет, ну вот как в вопросе с Навальным понять людей, считающих себя политиками оппозиции?

И я предлагаю врагам Навального в стане оппозиции задуматься над вопросом – не находите ли вы, что ЗА ВАМИ ИДЕТ ТАК МАЛО ЛЮДЕЙ потому, что вы, как либералы и в отличие от Навального, демократические свободы и гарантии примериваете только для себя, взяв себе образцом подражания мексиканского диктатора Бенито Хуареса, руководствовавшегося девизом: «Для моих товарищей будут амнистии, для моих врагов – вся тяжесть закона».

Неужели вы полагаете, что массы не видят этого вашего двуличия?

И почему вы уверены, что народ не отвернется от вас, если вы людьми будете считать только своих сторонников, а всех остальных считать дураками – школотой?

И наконец, ну почему вы не понимаете, что, в отличие от Навального, вы, муссируя и муссируя идеи о его продажности, обращаете внимание не на него, а на себя? Ведь вы, не имея для этого ни малейших фактов, но доказывая продажность Навального, вызываете у людей реакцию: «По себе судишь?!»

Я понимаю, что никого из тех, к кому я обращаюсь, даже А.Ю. Баранова, я ни в чем не убедил. Но сказать то, что сказал, был обязан.

Кстати, скорее всего, Навальный вызывает страх у Кремля не из-за Путина, поскольку самому Путину результаты голосования подделают без проблем. Но Путин же на выборах будет не один. С ним будут Зюганов, Жириновский и Миронов с Явлинским. И если в выборах будет участвовать Навальный, да еще и распиаренный тупыми арестами его и его сторонников, то какой ожидать результат у Зюганова, Жириновского и Миронова с Явлинским?

Даже на выборах мэра Москвы (в которой обеспеченные пенсионеры влюблены в Собянина), при явке 32,0 % избирателей результат голосования был таков: за Собянина – 53,37 % голосов; Навальный получил 27,24 %; Мельников – 10,69 %; Митрохин – 3,51 %; Дегтярев – 2,86 %; Левичев – 2,79 %. Как видите, у Навального чуть ли не в полтора раза больше голосов, чем у остальных четверых «кандидатов» вместе взятых, и почти втрое больше, чем у ближайшего за

ним конкурента из КПРФ. Но тогда почему в Думе эти лица, а не Навальный? И ведь 146 % поданных голосов не накрутишь!

Участие Навального в выборах обнулит всех этих жириновских и зюгановых – тут даже дураку станет понятно, что эти «политики» тратили деньги бюджета на президентские выборы только потому, что в выборах не участвовали достойные кандидаты.

По результатам Навального на выборах мэра можно легко предположить, сколько же голосов в свое время набрали бы тот же О. Шенин или Б. Миронов, если бы их допустили к выборам президента.

Навальный страшен режиму потому, что это ДОСТОЙНЫЙ КАНДИДАТ!

Сколько же можно идти от поражения к поражению?

Отношение к Навальному оппозиции – это, пожалуй, то самое интересное, что сегодня можно обсуждать у наших борцов с ненавистным режимом России. Все, что хочет предпринять оппозиция сегодня («единый кандидат», «программа возрождения», «бойкот» и прочее), уже было не один раз опробовано за прошедшие 26 лет. И этим опробованием уже неоднократно доказана на практике их крайне низкая эффективность, если не полная бессмысленность. Угнетает и то, что за эти 26 лет не было ни единой, даже маленькой победы (это важно подчеркнуть для рассмотренного ниже), причем даже чувствуется, что со временем надежды у оппозицию на эту, хотя бы маленькую победу все меньше и меньше.

Когда-то мне было смешно название колхоза из анекдота – «Сорок лет без урожая», – сейчас, глядя на оппозицию, уже и это не смешно – я сам член этого колхоза.

И вот появляется Навальный (кто-то вроде успешного агронома), и в стане оппозиции в ответ вместо радости по поводу блеснувшего лучика надежды – дружное озлобленное неприятие нового члена. Причем нелогичность этого неприятия поражает.

Вот я написал статью на смерть Задорнова, и в ней намекаю, что будь в России четыреста лет назад такая оппозиция, как и сегодня, то к Кузьме Минину относились бы точно так же, как и к Навальному. И в ответ меня ядовито спрашивает оппозиционный комментатор: «Что касается сравнения Навального с Козьмой Мининым… А кто ж тогда при нем Пожарским будет? Неужто Собянин?»

Понимаете, если не упоминать Навального, то создается видимость, что вся оппозиция жаждет освободить Кремль от «поляков». Без Навального в оппозиции все Пожарские – и Удальцов, и Лимонов, и сам комментатор. Но как только упомянешь, что Навальный борется за освобождение Кремля от «поляков», то моментально всем вождям оппозиции «поляки» становятся милее, чем Навальный. И теперь даже Собянин годится на роль Пожарского, поскольку даже оппозиционный комментатор не способен вспомнить о том, что роль Пожарского – это как бы роль вождей оппозиции. Не так ли?

Что интересно, по степени озлобленности и по дружному пережевыванию чепуховых недостатков Навального – скажем, его «президентской программы» или его поведения на посту президента РФ, – получается, что оппозиция уверена в том, на что в реальности нет ни малейшей надежды. Подчеркну – ни малейшей! А именно оппозиция почему-то уверена, что Навальный безусловно победит на предстоящих выборах и Путина, и «единого кандидата» оппозиции.

Вы серьезно этого боитесь? Нет, что касается «единого кандидата», то тут вопроса нет, но неужели Навальный победит Путина при эдаком Центризбиркоме?

Вы боитесь видеть Навального президентом? Так ведь вам нет никакой нужды за него голосовать или агитировать. Нет никой нужды «протягивать Навальному руку», нет нужды видеть его своим лидером или голосовать за него.

Однако 26 лет существует проблема всех нас – невозможность попадания в кандидаты в президенты кандидата от народа, а не от Кремля. Опять напоминаю: Кремль нагло (по-другому и не скажешь) не допустил к президентским выборам Олега Шенина, не допустил Бориса Миронова, не допустил Эдуарда Лимонова, не допустил Светлану Пеунову, на мэрских выборах не допустил Сергея Удальцова. И ведь сейчас с Навальным тот же самый случай, а оппозиции нужна хоть какая-то победа хотя бы в этом вопросе! В вопросе регистрации кандидатом в президенты кандидата от оппозиции.

Кстати, единственный раз, когда Навального допустили к выборам (мэра Москвы), ему подписи собрали депутаты от «Единой России», очевидно, предполагалось, что это будет простой мальчик для битья (вроде вечного мальчика для битья Явлинского), обозначающий

полную демократию в Рашке. Но то, сколько Навальный набрал голосов на выборах мэра, и то, что Навальный перестал слушать Кремль и дерзко требует допустить себя к выборам президента, просто перепугало Кремль, и Кремль теперь (и это совершенно очевидно) не собирается повторять эксперимент конкуренции с Навальным.

Казалось бы, оппозиции (если она реально оппозиция, а не импотентные болтуны) необходимо исполнить свой долг перед народом, а именно – подключиться и помочь Навальному.

В чем помочь?

Помочь ему либо зарегистрироваться, а если его не зарегистрируют, то этим еще раз предметно показать мерзость фашистского режима Кремля. И, с точки зрения хотя бы какой-нибудь победы, сейчас насущно необходимо, чтобы все здравые силы оппозиции выступили за то, чтобы Навального зарегистрировали! От вождей оппозиции требуется мизер – объявить, что вожди оппозиции призывают своих сторонников поставить подписи за выдвижение Навального. Кстати, при этом надо ожидать, что и сторонники Навального поставят подписи за выдвижение иных оппозиционных кандидатов, если они будут.

Что толку балаболить о недостатках президентской программы Навального, если его еще не зарегистрировали? Понятно, что кремлевские холуи ужасаются от самой мысли о Навальном, это да. Но что толку оппозиции не то что пугаться, а и просто балаболить о том, вероятность чего исчезающе мала?

Простите, но надо ведь и самим хоть что-то сделать для Родины, а в сегодняшних условиях это означает поставить подпись за Навального – это хоть какое-то действие! Это уже не болтовня! Это не скулеж под лавкой про «шпиёна» Навального.

Повторю, это ХОТЬ КАКОЕ-ТО ДЕЙСТВИЕ!

А после этого этапа (регистрации кандидатов) будем смотреть по результатам и думать, что делать? Скажем, если зарегистрируют всех кандидатов, то можно голосовать за своего кандидата, если только Навального – то за него, если хоть кого-то зарегистрируют от народа – то за того, кого зарегистрируют. Если никого не зарегистрируют, то надо думать, что нужно объявлять бойкот, если не придумаем ничего лучше. Бойкот ведь не идеален, бойкот пробовали уже много раз, а что толку?

От бойкота только и радости, что от сознания, что приход на выборы трудно фальсифицировать. Ну, трудно, а толку-то что?

Если придется выбирать, бойкотировать выборы или голосовать за Навального, – то нужно ставить достижимую цель. Протолкнуть Навального в президенты – очень мала вероятность. Сильно навредить Путину – тоже мала вероятность. А вот опустить проституток Зюганова и Жириновского или их ставленников – это можно пробовать! С этой целью можно и голосовать. Будет хоть шерсти клок.

Но, повторю, за кого и как голосовать, или идти на выборы или нет, – не сегодня обсуждать. Сегодня проблема в другом – пробовать протиснуть народного кандидата в президенты. Пусть это будет Навальный, пусть это Баба-яга, пусть будет черт или дьявол, главное, что это будет проект не Кремля, а народа. Сколько же можно идти от поражения к поражению, верее, вести за собою людей от поражения к поражению?

Так почему оппозиция, вместо того чтобы идти вместе с народом, поднимающимся по призыву Навального, тратит столько сил, чтобы дискредитировать Навального, или делает вид, что не замечает этих людей? Это вопрос?

Навальный «в ведре с крабами»

Пытаясь найти ответ на этот вопрос, наткнулся на рассказ о результатах наблюдения исследователей поведения животных.

Первый рассказ об опытах американского психолога Мартина Селигмана, проведенных на собаках 50 лет назад. Суть – собак сначала садили в путы, с которыми они не могли перепрыгнуть загородку, но по прошествии определенного времени собак освобождали и пересаживали в клетку с низкими стенками, давая им возможность сбежать. Но.

«Но в новой клетке собаки сидели на полу и скулили. Ни один пес не перепрыгнул легчайшее препятствие – даже не попытался. Когда в те же условия поместили собаку, которая не участвовала в эксперименте, она с легкостью сбежала.

Селигман сделал вывод: когда невозможно контролировать или влиять на неприятные события, развивается сильнейшее чувство беспомощности…

Теорию Селигмана много раз проверяли ученые из разных стран. Доказано, что если человек систематически:

– испытывает поражение, несмотря на все усилия;

– переживает трудные ситуации, в которых его действия ни на что не влияют;

– оказывается среди хаоса, где постоянно меняются правила и любое движение может привести к наказанию,

– у него атрофируется воля и желание вообще что-то делать. Приходит апатия, а за ней – депрессия. Человек сдается».

Ну чем это собачье поведение не поведение нынешней оппозиции России? Казалось бы, попробуйте хотя бы очевидное! Хотя бы простое! Не можете дать России своего президента, ну так хоть попробуйте его зарегистрировать!

Нет, лежат и скулят.

Однако это всего лишь «собачье» объяснение поведения стаи оппозиции в плане ее апатии, но ведь опыты Селигмана никак не объясняют озлобленности этой стаи по отношению к Навальному. По отношению к «собаке», которая пытается перепрыгнуть загородку, установленную Кремлем.

И вот тут я наткнулся на явление, которое психологи называют «менталитетом краба». Речь вот о чем.

«Менталитет краба (англ. Crab Mentality, реже употребляется название crab bucket theory – “теория ведра с крабами”) – понятие, обозначающее “близорукое мышление” (short-sighted thinking, myopic thinking), которое определяет поступки человека на основе принципа: “If I can’t have it, neither can you” – “Ни себе, ни людям”. Данная метафора ссылается на вполне реальное явление, происходящее с пойманными и посаженными в ведро крабами. Суть данного явления заключается в том, что краб, посаженный в ведро, без труда может выбраться из него, однако если их несколько, то ни один из них не сможет “стать свободным”, так как все коллективно будут цепляться за “беглеца” и мешать друг другу реализовать свой сценарий освобождения. Данная метафора часто переносится уже на общество людей, конкуренцию в различных социальных иерархиях. Аналогия с человеческим поведением заключается в том, что члены общества часто пытаются минимизировать достижения любого другого члена, в том случае если ему удается добиться большего успеха, чем остальным. Менталитет краба рассматривается иногда как разновидность псевдореволюционного мышления. Классическим проявлением менталитета краба является бойкотирование и неприятие успешных членов общества. Исследователь Jon E. Royeca приводит многочисленные примеры проявления данного менталитета в британской, американской, ирландской, японской, китайской, индийской и сингапурской культурах».

Честно говоря, меня удивляет, что это свойство относят даже к сингапурцам, достигших высочайшего прогресса именно за счет развития ума своих граждан, но не к русской культуре. Ведь «менталитет краба» – это свойство наше, русское!

Вот только вчера по «Дискавери» зацепился глазом за эпизод какого-то соревнования, в котором женщина из американского или канадского поселка стреляла из винтовки в цель и попадала (по крайней мере, попала два последних раза, на которых я включил эту программу). Но дело не в женщине (ну, что за подвиг – попасть в цель?), а в том, что зрители из этого поселка по окончании соревнования заявили, что они ГОРДЯТСЯ своей землячкой за эти ее точные выстрелы. Ведь чепуха, казалось бы, а они гордятся!

А я вот не помню, чтобы русские гордились успехами членов своих сообществ, зато знаю полно случаев, когда русские «ставили палки в колеса» своим успешным товарищам.

Еще в книге «Три еврея, или Как хорошо быть инженером» я приводил примеры этому, сейчас дам один случай с женщинами, раз уж речь идет о женщинах. Он в свое время поразил меня.

В химлаборатории цеха заводских лабораторий, в котором я был тогда инженером-исследователем металлургической лаборатории и председателем цехкома, работали лаборантками три молодые женщины – они вместе окончили техникум, вместе приехали на завод и были подругами. Две вышли замуж, родили детей и уже имели двухкомнатные квартиры. А третья, Вера, вышла замуж позже и жила с мужем пока в однокомнатной квартире.

Но вот она рожает, в очереди на двухкомнатную квартиру она уже давно первая, а нам с построенного дома дают не только обычную трехкомнатную, но и новую двухкомнатную квартиру. В цехкоме пятеро: я, председатель цехкома, два плавильщика экспериментального участка и обе подруги Веры. Распределяем трехкомнатную и освободившиеся двух- и однокомнатную. Предлагаю новую двухкомнатную распределить Вере, все – за, подруги – обеими руками, плавильщики тоже – за, поскольку она первая в очереди. Но когда документы уже ушли в завком, у нас вдруг для какого-то приглашенного специалиста отбирают новую двухкомнатную квартиру, которую мы выделили Вере, причем замдиректора по быту от имени директора лично извиняется перед Верой за это изъятие выделенной ей квартиры и твердо обещает, что в следующем доме обязательно вернет долг. Что уж тут делать, и Вера перенесла эту отсрочку спокойно.

Месяца через три сдается следующий дом, про обещанную квартиру, как водится, сначала забыли, мне пришлось ходить в завком и напоминать. В итоге нам таки дали еще одну двухкомнатную квартиру для Веры, но для формальностей распределения квартиры на цехкоме остался всего день накануне выдачи ордеров. И начальник нашего цеха торопил меня провести цехком. Поскольку вопрос был решен раньше, я не стал вызывать с выходных плавильщиков, а собрал у начальника цеха цехком из троих: себя и подруг Веры. Как о решенном, сообщаю о выделении квартиры Вере, и вдруг обе ее подруги голосуют против выделения квартиры Вере и требуют отдать ее квартиру следующему в очереди работнику.

У меня, еще молодого и плохо знающего людей, глаза на лоб вылезли – три месяца назад голосовали «за»! Вера первая в очереди – как ей не дать? И вот что эти стервы удумали. Завод строил несколько серий домов, и формальная жилая площадь однокомнатных квартир у этих серий была разная: 16,5 (ранних серий) и 21,0 квадратный метр (последних серий). И у Веры была квартира как раз в 21 метр! При семье из трех человек получается 7 квадратных метра на человека, а по общему положению в СССР в очередь на квартиру человека можно ставить, если у него менее 6 квадратных метров. У нас никто и никогда до этого не обращал на эту норму внимания – раз семья три человека, значит, полагается двухкомнатная квартира. А Верины подруги уперлись в эту союзную норму, причем сами же они, стервы, получили двухкомнатные квартиры вопреки этой норме! Я попытался их урезонить и призвать к совести – бесполезно! Глаза стеклянные, тупо смотрят вниз: «Не положено!» Начальником ЦЗЛ уже был Парфенов, я толкаю его – помоги! Надави на этих баб авторитетом начальника! Но тому всегда и все было по барабану.

– Раз цехом так решил, то и я за.

– Какой к черту цехком, нас всего трое, завтра выйдут на работу плавильщики, и нас будет трое против двух!

– То будет завтра, а решаем сегодня, – взял бумаги на выделение квартиры другой работнице, подписал и свалил домой.

На другой день мне устроили выволочку замдиректора по быту и завком – они же выделяли квартиру Вере! Мне было стыдно ей в глаза смотреть. Ей на своих «подруг» смотреть тоже было тошно, и как ее ни уговаривали, но она от обиды уволилась с завода. Правда, потом работала начальником химлаборатории тут же в городе – на молокозаводе.

Но интересен вопрос: а что случилось, почему Верины подруги сбесились?

Прояснила мне ситуацию заместитель начальника химлаборатории Иванова.

– Ты знаешь, они трое техники, молодые специалистки, и все трое претендуют на должность инженера. Месяц назад открылась такая вакансия, но поскольку Вера заметно лучше их подходит на эту должность, то мы Веру и поставили на эту должность первой.

Подруги ей это простить не смогли.

Вот такая у нас, у русских, «гордость» за успехи членов нашего общества. Иметь менталитет крабов – это так «по-нашему».

Так что с точки зрения животных, поведение оппозиции по отношению к Навальному можно объяснить. Все можно объяснить.

Кроме того, как можно быть крабами, а не людьми!

Или вместе с Навальным, или вместе с фашистами

В августе 2017 года прошла волна от некоего рейтинга вероятных преемников президента Путина, составленного каким-то фондом «Петербургская политика». Все навалились на «победителей» этого рейтинга – на Медведева, Собянина и какого-то никому неизвестного губернатора Тульской области Дюмина. А ведь по этому губернатору и по остальным фигурантам списка видно, что рейтинг составлен не при помощи опроса общественного мнения, а лично директором этого фонда. Поскольку кто, кроме директора этого фонда, знает этого Дюмина или какого-то Вайно, вошедших в первый десяток рейтинга? Или давно забытых Кириенко с Кудриным? А Навального, на которого лают из всех российских подворотен, поместили в рейтинге аж на 18-е место из 20!

Навальный как печеная картошка из костра – и откусить невозможно, и бросить нельзя.

После моей статьи «В помощь Навальному» последовали резкие комментарии не только от майданутых и запутинских троллей, но и от уважаемых мною товарищей. И эти комментарии еще раз подтвердили, что Навальный – это феномен. Причем в том, что он наиболее ненавистный Кремлю оппозиционер, как раз нет ничего феноменального. Феномен Навального в другом – в том, что остальные оппозиционеры России ненавидят Навального сильнее, нежели его ненавидит сам Кремль.

А вот это не понятно до удивления.

Нет, наша оппозиция без гарантии безопасности от Кремля поостережется плескать в лицо Навальному кислотой, хотя чувствуется, что есть у оппозиции такая мечта. Но в том, как она борется против Навального и ее выдумки о нем, уже давно переплюнули кремлевских фашистов.

Когда читаешь, что «бывший владелец компании ЮКОС Михаил Ходорковский заявил: «Тяжелые времена наступят в России в случае победы на выборах-2018 оппозиционера Алексея Навального», – то не видишь в этом ничего удивительного, поскольку Навальный открыто выступает против олигархов. И когда Усманов или Михась подают в суд на Навального, то это тоже понятно – так и должно быть.

Но вот, скажем, после диспута Навального со Стрелковым у меня на сайте ранее вполне вменяемый комментатор-оппозиционер выступил плечом к плечу с Ходорковским, Усмановым и Михасем и написал: «…у Навального я ни разу никаких планов не видел. Это не план, а набор благих пожеланий. При всех вопросах к Стрелкову я вижу в нем практика. И практик действительно не в силах уразуметь тупое бла-бла пустого болтуна». Повторю, что это написал не платный запутинский тролль, которых у меня на сайте работает несколько штук, и не тот десяток несчастных лузеров, которые на моем сайте, «критикуя» меня, пытаются доказать себе, что и они что-то значат. Эти утверждения о Навальном написал, повторю, ранее вполне умный и уважаемый мною комментатор. Но он сам читал, что написал?

Простите, это Стрелков-то практик? А он практик чего? Практик рассуждений о «базисе» и «надстройке», о «системе» и «нитях»? Практик тупого исполнения чьих-то команд, в данном случае закончившегося установлением на Донбассе власти уголовников, о чем он сам же и сообщил? В этом он практик?

А Навальный, организующий одно за другим разоблачение коррупции в высших эшелонах власти, «теоретик»? А где у него какая-либо теория, которая не была бы десятки раз проверена в деле?

Разве предлагаемая Навальным организация выборов судей народом (что сделает судей зависимыми только от закона) – это не конкретный план, а только «благое пожелание»? Это что – теория, не проверенная в США или СССР??

Борьба с коррупцией, для которой требуется, как в Сингапуре, наказывать чиновников в случае, когда их благосостояние начинает превышать их зарплату, – это тоже «благое пожелание»? Это теория?

Честные выборы, для которых требуется посадить в тюрьмы Чурова и его пособников из избирательных комиссий в назидание Памфиловой и новому составу избиркомов, – это как? И это только «благое пожелание»? И это теория?

И что – все это президент не способен своей властью осуществить?

Путин – да, не способен, он даже не обещает ничего подобного. Но ведь Навальный обещает, и до сих пор еще никого не обманул. Отчего же вся оппозиция встала на защиту Кремля против Навального? Сергей Удальцов только вышел из заключения, и тот против Навального!

Еще один уважаемый мною критик тоже начисто проигнорировал мои призывы искать в спорах истину, а не победителя, в том числе и в диспуте «Навальный – Стрелков». И, ссылаясь на голосование, проведенное на сайте сугубо левых сил, этот критик пишет, что на поставленный вопрос «Кто победил в дебатах Навальный – Стрелков», победу Навальному отдали всего 132 посетителя этого сайта левых сил, а за Стрелкова проголосовали аж 280 (победу обоим отдали 52 посетителя, и считают, что оба проиграли – 239 посетителей).

Круто! Это замечательно!

Но думаю, что если бы Навальный поставил на голосование такие вопросы в своем блоге, то ему победу отдали бы 132 тысячи посетителей, а Стрелкову все те же 280 человек. Но Навальному (отдадим ему должное) такой пиар с голосованием был не нужен.

У меня против этой критики есть возражение принципиального плана.

Критик, оценивая помянутое голосование на сайте левых сил, пишет, что поскольку и я, и он являемся горячими сторонниками такой формы народовластия, как референдум, то нам нет и смысла копаться в различных «почему». В данном случае не стоит копаться, почему народ, оценивая победу Стрелкова, проголосовал именно так и никак иначе.

Во-первых, я не являюсь сторонником референдумов – для меня референдум не более, чем инструмент. Приняла бы Дума предлагаемый ИГПР ЗОВ закон об оценке избирателями высшей власти, я бы снял шляпу и аплодировал Думе стоя, поскольку принять наш закон Думой было бы дешевле, нежели проводить референдум. Во-вторых, я и борюсь за принятие этого закона именно для того, чтобы как минимум власть (а по большому счету – все) «копалась» в том, почему народ голосует так, а не иначе. Власть обязана вести за собой народ, но власть не имеет права от народа отрываться – она обязана понимать, отчего и почему у народа те или иные настроения и мнения.

Это не все. Критик также не согласен с моим выводом, что такого яростного сопротивления, какое Кремль оказывает Навальному, Кремль раньше не оказывал никому. Оспаривая это, критик пишет, что вот Немцов был убит под стенами того самого Кремля, и достаточно нелепо предполагать, что убили его за недостаточно почтительное отношение к исламу какие-то частные лица и исполнители, то есть не за то, что он был неугоден Кремлю.

Я очень скептически отношусь к умственным способностям Кремля, но тем не менее еще более нелепо предполагать, что Кремль организовал убийство своего политического противника под стенами Кремля. Тут вот недавно не спецслужбы, а какие-то уголовники директора океанариума выследили и убили. Так ведь и они выследили и убили его вдали от видеокамер и так, что и следов нет. А Кремль с помощью спецслужб «мочит» Немцова на фоне кремлевских стен?? Нет, не надо быть Станиславским, чтобы не поверить в это.

Критик еще указал в качестве примера, что есть еще Эдуард Лимонов и его партия – по количеству лет, проведенных за решеткой им и его товарищами, их вообще в России не с кем сравнивать. Ну и комментатор отдает должное мне и моим товарищам, указывая, что мы ему более предпочтительны, нежели Навальный.

Да, власть сажала Лимонова, власть сажала членов его партии в рекордном количестве, но власть не сажала сторонников Лимонова. Да, я с товарищами осужден за вооружение народа законным способом подчинить себе власть. Да, Удальцов сидел (поздравляю его с освобождением) за право народа мирно собираться без оружия. Но до Навального еще никогда не было, чтобы Кремль арестовывал и судил не лидеров, не функционеров, а простых граждан, и только за то, что они сторонники кого-то.

А граждан, вышедших по призыву Навального, Кремль арестовывал и осуждал ТЫСЯЧАМИ! Такого террора не было даже в деле Сергея Удальцова, хотя тогда были формальные признаки – и провокаторы, и энтузиасты, оказывающие сопротивление насилию полиции. А в случае с гражданами, выходящими на протест по призыву Навального, и этого нет – есть чистое и ничем не спровоцированное насилие полиции. И повторю, налицо осужденные сотнями и тысячами

рядовые граждане России. Именно в связи с Навальным Кремль уже выдумал новую форму террора – за «скрытую форму коллективного мероприятия» Кремль очень боится.

И боится не тех, кто считает себя оппозицией, а именно Навального. (Кстати, это не столько плюс Навальному, сколько минус остальным оппозиционерам.)

Но должен сказать, что этот критик (на самом деле мой испытанный и хороший товарищ) меня огорчает вот чем.

Он пишет, что для него Мухин куда предпочтительней, чем Навальный, потому что Мухин этот комментарий прочитает, а Навальный навряд ли. И стань президентом Мухин или Стрелков, Лимонов или, скажем, Касьянов или Каспаров, у комментатора нет сомнений, что в крайнем случае, когда произойдет что-то, требующее вмешательства высшего должностного лица, у комментатора будет возможность достучаться до перечисленных выше товарищей. А до Навального нет. Как и до Путина. Поэтому между ними нет никакой разницы.

И вот эта «причина» отказа оппозиции от сотрудничества с Навальным и есть доказательства феноменальности Навального! Путин не провел в своей жизни ни единого диспута, а Навальный соглашается на диспут даже со Стрелковым, уверяя того, что в должности президента Навальный создаст все условия, чтобы и Стрелков мог свободно баллотироваться в президенты. Это реальный, видимый факт!

И критик видит этот факт, но подводит читателя к выводу, что пусть лучше вечно будет Путин, нежели Навальный, потому что, видишь ли, и к Навальному нельзя «достучаться», как и к Путину! Это действительно удивительный факт, но является ли он в данном случае определяющим?

Я уже неоднократно писал причем, что я не сторонник Алексея, поскольку он не ставит во главу угла ответственность власти, да и не дадут ему баллотироваться в президенты. Мне не нравится и отсутствие у Навального такого опыта, как у Ю. Болдырева, и, разумеется, не нравится и то, что до Навального действительно нельзя (тяжело) достучаться. Но Алексей – реальный и бесстрашный борец, и нам, ИГПР ЗОВ, арестованным властью, это было понятно, и понятно без сомнений. Посему не могут не поддерживать Навального все те, кто реально борется с нынешней фашистской властью России.

Отказ от поддержки Навального – это откровенный отказ от реальной борьбы против фашизма в России. У вас есть борец лучше Навального? Нет? Тогда поддерживайте его!

Он ставленник США? Тогда спасибо США, что поставляют нам не только Путина и запутинских патриотов.

Место Навального в оппозиции России

12 июня 2017 года по призыву Алексея Навального прошли акции протеста против коррупции во многих городах России, по крайней мере они были запланированы в 145 городах. В любом случае, эти акции прошли во всех крупнейших городах: во Владивостоке, Хабаровске, Новосибирске, Челябинске, Сургуте, Нижневартовске, Тюмени, Магнитогорске, Ростове, Краснодаре, Сыктывкаре, Петербурге. В Москве митинг был отменен и заменен праздничным гулянием. Это не помогло, полиция в начале 7-го вечера отчиталась в задержании 731 человека в Москве, в Питере задержано более 500 человек, десятки задержанных в других городах.

А что защитники народа? А что оппозиция?

Где возмущения Зюганова, Жириновского и Миронова расправой над Навальным и его сторонниками? Сам понимаю, что вопрос смешной, поэтому ладно, о них молчу. Но где возмущения «невстроенной» оппозиции?

В лучшем случае от нее констатация факта – типа «мы за всем наблюдаем со стороны» и статьи типа «Ересь Навального». И все?? Нет. Есть еще и крики: «Провокация! Провокация!»

Не нравится вам Навальный, ну так черт с ним. Примкните к народу, к мужчинам!

Исключено, поскольку в глазах оппозиции это уже испорченный народ – он вышел на протест за Навального, поэтому Путин может этот народ хоть убить – оппозиция не против.

Однако продолжить материал о роли Навального в оппозиции я хочу обсуждением позиции полутора-двух десятков комментаторов, которые как на работу ходят на мой сайт, чтобы как-то облить Навального дерьмом.

И начну со свойства этих комментаторов, с которым я сталкивался с давних времен – во время работы на заводе, – а сейчас это свойство хорошо видно в судьях и прокурорах. Когда эти, с позволения сказать, люди видят, что они не правы (особенно если они преступно неправы), и не способны свою неправоту признать, то они могут даже сделать вид, что слушают доводы их неправоты, но у них становятся «стеклянные» глаза, и они тупо не воспринимают никаких разъяснений. По русской поговорке – ты ему мочишься в глаза, а он: «Божья роса!»

И вот это поведение – «стеклянные» глаза и отказ принимать во внимание доводы – это ведь типичное поведение обабившихся лиц мужского пола в деле с Навальным. К примеру, месяца не прошло, как я повторил свое отношение к Алексею во вновь написанной статье «Чтобы вины Навального не было»:

«Алексей Навальный не может не вызывать симпатии бескомпромиссностью своей борьбы с фашистским режимом и способностью стойко переносить удары фашистов и лай мелких шавок из-за забора. Я писал, что вижу другого кандидата в Президенты – Ю. Болдырева, однако Болдырев молчит о выдвижении своей кандидатуры в президенты, а Навальный себя предлагает, поэтому если бы его победа была хоть на 1 % реальна, я бы на эти выборы пошел и за него бы голосовал.

Но сегодня и этого 1 % нет, и мое мнение остается прежним – на выборы не ходить! Так что я сегодня считаю полезным то, что фашисты не допустят Навального к выборам…»

Тем не менее запутинские интернет-тонтон-макуты у меня на сайте со стеклянными глазами твердят и твердят, что я хочу видеть Навального президентом и поэтому агитирую за него, и вообще я «навальненок». Мне даже трудно представить, насколько нужно затупить себя трусостью, чтобы считать, что Навальный может стать президентом. Ну, как он это сможет? Вы что – вообще ничего не знаете о порядках в фашистской Раше? Во-первых, как Навальный сможет стать президентом в условиях, когда нет ни малейших условий для выдвижения антифашистских кандидатов?

Да, Навальному остались в наследство от народных возмущений 2011–2012 годов такие возможности по организации людей в интернете, которые не имеет никто в остальной «невстроенной» оппозиции. Но достаточно ли этого? Ведь остальная масса избирателей еще под СМИ, а, простите, даже скандальнейший суд Навального с Усмановым никак не был освещен в СМИ, на том же телевидении. Мы имеем опыт выдвижения кандидатов в президенты О. Шенина и Б. Миронова, так вот нам даже разрешили провести процедуру их выдвижения (прислали представителей ЦИК на собрание, приняли протоколы и подписи), но после этого просто подло и тупо не зарегистрировали ни Шенина, ни Миронова.

Но ведь Навального не дадут даже выдвинуть!

Во-вторых, власть намертво сплетена с олигархами, а Навальный выступает против олигархов, называет их ворами. Каковы шансы такого кандидата, даже если бы его включили в список кандидатов, а Памфилова не стала бы фальсифицировать итоги выборов? Насколько только Интернету под силу обеспечить Навальному хотя бы более четверти голосов, хотя бы в Москве и Питере?

И вот поэтому мне глубоко плевать на то, какая у Навального предвыборная программа. Не потому, что это не мой кандидат, – нет. А потому, что какому дураку может потребоваться предвыборная программа человека, которого заведомо не допустят к выборам? Кроме, конечно, тех, кто пытается найти хоть какие-то поводы обгадить Навального.

Вы, запутинские интернет-тонтон-макуты, чего боитесь? Что Навальный станет президентом в ходе пресловутого майдана? А как?

Ведь майдан майданом, но выборы-то проводить придется. А разве на Украине президентом стали организаторы майдана Парубий, Турчинов или вожди главной боевой силы майдана – Тягнибок и Ярош? На президентских выборах Тягнибок получил аж 1,16 % голосов, а вождь Правого сектора Ярош – целых 0,70 %.

Украинские нацисты Тягнибока на последовавших парламентских выборах 2014 года набрали всего 4,71 % голосов (при рекордно низкой явке) против 10,44 % на выборах 2012 года – вдвое меньше, чем до майдана при Януковиче.

И долго ли цеплялся за власть Яценюк?

А ведь у Навального даже боевиков нет. Даже охраны нет. Просто для справки, радиостанция «Эхо Москвы» опросила более 4,5 тысячи протестующих 12 июня и выяснила, что конкретно за

Навального пришло меньше одного из десяти, а 89 % протестовали против режима – против коррупции и несменяемости власти.

Кроме того, мне понятно и то, что мало кому понятно.

Да, мне Навальный нравится своею смелостью и самоотверженностью – для президента это уже ого-го! Но все же мне этого недостаточно. Руководителю такого уровня требуется много знать. И хотя у меня нет сомнений, что для Навального узнать все необходимое в конечном итоге не составит труда, но это займет у него время и увеличит количество его ошибок в должности президента. Лучше бы президентом иметь более знающего человека, почему я и говорю о Болдыреве.

Да, разумеется. Мне не хочется, чтобы это случилось, но есть риск, что и Навальный сам сведет свое движение на нет. Как ни крути, но в политике без ясной цели и на одной антикоррупционной борьбе долго не протянешь. Аналог Навального, Ли Куан Ю, имел четкий план, что сделать с народом Сингапура, чтобы этот народ стал много зарабатывать. Да, разумеется, антикоррупционная борьба, конечно, сильна своей законностью, а Навальный этой борьбой раз за разом заставляет режим откровенно демонстрировать свой оголтелый фашизм. Это так, но это (повторю для особо тупых) не исключает и то, что и Навальный сведет свое движение на нет.

Но пока этого не случилось, я не буду отстраняться от протестующих против фашистов русских мужчин, не буду участвовать в помощи фашистскому режиму по уничтожению движения мужчин только потому, что это движение инициирует Навальный. Как бы бабы Рашки и ни выли от страха.

И у меня вопрос к патриотам-запутинцам, оберегающим Россию от страшного Навального и его майдана. Вот вы возвращаетесь домой, не исключено, что у вас есть дети. Вы своим детям говорите, что вы всеми силами добиваетесь, чтобы над вашими детьми властвовали безнаказанно преступники и воры, хранящие на квартирах тонны долларов? Рассказываете, что добиваетесь, чтобы в России не действовали законы из-за отсутствия судов, чтобы менты могли нагло хватать ваших детей везде, где менты захотят, и потом фабриковать на ваших детей любое дело? Вы перед детьми хвастаетесь тем, что убиваете их будущее?

Ну, а в том, что от Навального дистанцируются все «вожди оппозиции», удивительного нет ничего. А когда они в России действовали вместе хотя бы против ненавистной им власти? Перефразируя неудачную мысль о театре, более логично сказать, что вожди народа должны ценить Россию (народ) в себе, а не себя в России. А они все (за редким исключением) ценят как раз второе, и если не видят себя в вожделенной роли вождя народа, то будут валить всех конкурентов вокруг, чтобы эта роль не досталась никому другому. А тем более такому отчаянному вождю, как Навальный.

Вот присмотритесь – Навальный по роду своей работы (борьба с коррупцией) совершенно вне политики – он ни правый, ни левый, ни националист – он никто и никому не мешает быть правым или левым. И уместно спросить вождей: а чем он вашей политической работе помешал?

За более чем 20 лет я этих вождей видел всех. Я уж не говорю об их профессиональной пригодности – о способности определить и выделить первоочередный и последующие цели. Но ведь за редко случавшимся исключением не было у этих вождей ни малейшей заботы о России, ни малейшей заботы об общем деле, хотя бы о деле свержения всем ненавистного режима. Вождей заботили и заботят только свои амбиции! Причем для величины амбиции не имеет значения и то, что этот вождь по критерию количества своих сторонников практически ноль. Ничего – ни страх неудач, ни досада от бессмысленно ушедшего времени – не помогает для хотя бы временного сплочения этих вождей. В Национальной ассамблее клятву давали в верности друг другу и цели Ассамблеи. Смешно просто. Амбиции вождей развалили этот союз в момент! Причем первым плюнул на клятву и первым сбежал самый амбициозный – какая там Россия, какое там свержение режима, если остальные в Ассамблее не видят в нем главного вождя??

И не имеет значения политический окрас. Это не только у левых, но и у либералов. Возьмите, к примеру, Ходорковского. Казалось бы, чего ему терять и на кого еще опереться в России, как не на Навального? Но вот моя жена после получения от него денежной помощи с удивлением сообщила, что когда она по наивности посчитала в разговоре со сторонниками Ходорковского, что Ходорковский и Навальный действуют совместно, то сторонники Ходорковского даже обозлились – они к Навальному не имеют никакого отношения! Сам Ходорковский, разумеется,

публично делает реверансы в адрес Навального, но не способен удержаться, чтобы не подчеркнуть, что он не видит его президентом (?). И вместо того чтобы действовать совместно, Ходорковский оттягивает от Навального людей, затеяв заведомо слабое собственное движение с лозунгом «Надоел».

Вспомним, как эти «вожди оппозиции» тупо свели на нет протестное движение 2011–2012 годов, а потом еще и развалили Совет оппозиции. И соответственно, каков поп, таков и приход. Под стать вождям и кучки их сторонников.

И естественно, Навальный не может не вызвать у этих вождей и их сторонников неудержимую злобу тем, что он до сих пор способен на то, чего никогда не могли остальные вожди, – вывести на улицы не политических маргиналов, а массы, преодолевающие страх. Вот вожди оппозиции и сплачиваются с режимом, делая все, чтобы убить движение Навального на корню – еще тогда, когда оно только разгорается. Их понять можно: Навальный – сопливый выскочка, а они старые, испытанные вожди и все до одного талантливые председатели единого колхоза «40 лет без урожая». И если они не способны поднять массы, то и никто не имеет права: «Путин, ату Навального, ату его! Убивай его сторонников!»

Нет, скажут мне вожди и их прихлебатели, мы ни о чем таком Путина не просим!

Просите! Просите тем, что не протестуете против происходящего произвола и, вместо того чтобы навалиться на режим, навалились на Навального.

Но это сложная мысль, и о ней дальше, а сейчас подытожим рассуждения выводом о месте Навального в оппозиции России.

Он единственный на сегодня, за кем идут массы. И не просто массы, а массы оставшихся в России мужчин.

Об особенностях управления

А теперь в связи с президентскими амбициями Навального (от которых он теперь не имеет права отказываться) рассмотрим две вещи, которые не видны «людям обычного звания». Мало этого, эти вещи не видны даже тем начальникам, которые благодаря бюрократической системе управления умудряются до пенсии никогда не принимать собственных ответственных решений (всегда у вышестоящего начальства спросят, что им делать). Так что потерпите немного академического занудства.

Первая особенность управления людьми легко объясняется логически.

Каждая новая должность вообще, особенно более высокие должности, – это новая работа со многими новыми, ранее неизвестными особенностями, кроме того, количество этих особенностей с ростом в должностях резко растет. Ты как бы поднимаешься к вершине холма – чем выше, тем большая площадь у холма становится видна. А на очень высоких должностях открываются и секретные особенности дела, которые ранее тоже, понятное дело, не были известны. Мало этого, казалось бы, понятные ранее особенности дела вдруг приобретают совершенно иной вид – то есть то, что ты раньше считал благом, на новой должности может приобрести вид несущественного, а иногда и принять вид явного вреда.

В результате когда реальный руководитель (а не марионетка) вступает в более высокую должность, то он совершенно по-новому оценивает старые вещи, часто отказываясь от того, в чем был уверен раньше. То есть пока ты был внизу, то был уверен, что твой начальник должен был поступить вот так! И только так! А когда сам встал на его место (возложив на себя его ответственность и узнал то, что обязан был в этой должности узнать), то понимаешь, почему так, как ты раньше думал, поступать нельзя, – это нанесет непоправимый ущерб твоему делу.

В случае с руководителями государств – нанесет ущерб твоему народу.

Разумеется, речь идет о настоящих руководителях – о тех, кто сам принимает решения, а не о тупых бюрократах, которым решения готовят аппараты, а они только подписывают «свои решения», не понимая, что именно подписали. Вот я, к примеру, начал несколько скептически относиться к Лукашенко из-за его сына Коли, тем не менее у Батьки не отнимешь то, что он руководит Белоруссией сам, а не подписывает бумаги. И не отнимешь то, что Батька предан народу Белоруссии.

Так вот, помню, ко мне поступали вопросы о двойниках Путина и о том, что с западными руководителями все понятно, но вот почему Лукашенко не реагирует на то, что в России вместо

президента сидят артисты, играющие роль Путина? Упрек понятен, однако как Лукашенко об этом заявит без ущерба для всего народа Белоруссии? Это я могу говорить о двойниках Путина, любой человек в интернете может об этом говорить, и пока об этом говорить не начнут «все», то наши слова никаких последствий для народа не несут. А расплатимся за эту правду о Путине только лично мы, говорящие. Но слова Лукашенко о двойниках Путина, во-первых, СМИ замолчат, во-вторых, эти слова немедленно отразятся на всем народе Белоруссии, хотя бы ценой на газ и блокадой. Причем народ и не поймет, что происходит. И как же упрекать Лукашенко в том, что он делает вид, что как бы имеет дело с настоящим Путиным? Он же президент, а не блогер.

Или возьмите не такой трудный пример, возьмите пример Трампа. Сравните его предвыборные намерения, скажем, по отношению к России или Сирии, и его реальные действия после вступления в должность. Почему так? Вы правильно поняли – Трамп узнал то, чего не знал, когда был кандидатом в президенты.

Поэтому когда Навального начинают расспрашивать о его президентской программе, а Навальный начинает что-то говорить, то я уже даже не улыбаюсь. Навальный не имеет вид марионетки, и очень не исключено, что он был бы самостоятельным руководителем. Посему то, что Навальный реально делал бы, если бы Бог (он же Аллах и Б-г) смилостивился и сделал его президентом, сегодня и самому Навальному не может быть доподлинно известно.

Принципиальные моменты – преданность интересам народа – да! А подробности достижения принципиальных целей – тот же Крым или Донбасс – это разговор ни о чем. По сути, все подобные разговоры – это так, образ мыслей на сегодня, не более того. Сегодня кандидат может обещать национализировать все и вся, а став президентом и увидев, что предприятиями надо управлять, оставит все, как есть, разве что заставит капиталы вернуть в Россию. А может, и не заставит.

Возьмите большевиков – безусловных врагов не только самодержавия, но и слуг самодержавия – царских генералов и офицеров. Они ведь были реальные враги царских слуг. А «клюнул в темечко жареный петух», и большевики призвали в Красную армию тех же генералов и офицеров. А куда деваться?

Так что кандидату в президенты уже на месте президента придется разбираться со всеми вопросами применительно к обстановке на то время, когда вопрос будет решаться. И тут одна надежда – на ум президента и преданность его народу. Поэтому на Навального надо смотреть именно с этой точки зрения, повторю, как и на любого другого человека, претендующего на выборную должность.

Вторая особенность управления понятна чуть ли без объяснения, тем не менее ее совершенно не понимают массы. Речь вот о чем.

Люди не задумываются о том, что во всех случаях жизни они перед каждым действием принимают решение, как именно это сделать. И вот то, что и руководители делают это – принимают решение, – обычные люди не видят, им это ни к чему. Но руководители нужны, чтобы действовали подчиненные им коллективы, и у руководителей вся их работа заключена именно в этой невидимой обычной людям работе – В ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЙ. Далее руководитель доводит свое решение до подчиненных, и именно это видно всем. И именно это воспринимается как работа руководителя, хотя доведение решения – это не сама работа, а всего лишь следствие работы – следствие принятого решения. И раз работа руководителя – это решение, то руководитель всегда работает вне зависимости от того, дает он команды или не дает. Если руководитель дает команду, то это его решение «сделать так и так», если руководитель не дает команду, то это решение «не делать ни как».

Это сложно понять? Да, поскольку бюрократы этого в упор не понимают, кроме того, это не понимают и армии «ученых», и многочисленные «аналитеги», которые учат руководителей, как тем нужно поступать в тех или иных случаях. Им кажется, что если кто-то предлагает решение проблемы, а они умно так обругали это решение, то они очень умные и ценные для общества.

На самом деле они интеллектуальный мусор общества, поскольку не понимают, что если они просто обругали чье-то решение проблемы и не предлагают никакого лучшего решения, то они тоже приняли и объявили свое решение – НЕ РЕШАТЬ ПРОБЛЕМУ! И только! Да, бывают решения такие, что лучше проблему не решать, но тогда об этом объявляют. А в большинстве случаев эти умники, зная, что проблему нужно решить, болтовней своей «критики» и сами

проблему не решают, и другим не дают решать. Не дают заполнением информационного пространства своим, как правило, тупым бла-бла-бла на тему «я не знаю как, но знаю, что не так».

Еще на заводе работа и ответственность научили меня ненавидеть таких болтунов. На совещаниях, не зная, как надо решить проблему, они свое незнание маскируют критикой всех предлагаемых решений. Они не только не говорят прямо – «нет», они не говорят и «да». Не имея своего решения, они боятся одобрить найденное кем-то решение из-за все тех же собственных малограмотности или глупости.

И если этих болтунов не пресекать, то они будут бесконечно критиковать любые решения. А твои подчиненные в это время будут сидеть без твоей команды без дела, а ты как руководитель будешь ничтожеством, поскольку ты нужен, чтобы твои подчиненные работали, а не сидели. Поэтому лучше принять сомнительное решение и ошибиться, чем не принимать никакого решения, поскольку, повторю, бездействие руководителя – это тоже его действие – это принятие решения «оставить проблему, как она есть». Ошибку в своем решении по ходу работы увидишь и исправишь, а потерянное время не вернешь.

Вот, скажем, умники говорят, что борются с режимом, но не поддерживают Навального. Нет, умники, вы под видом борьбы с режимом на самом деле приняли решение поддержать Путина в его борьбе с Навальным. Вы приняли решение помогать режиму – вы его союзники, вы запутинцы. А о том, что с режимом борется именно Навальный, а не вы, показывают целевые репрессии режима против Навального, а не против вас.

Или возьмем для примера интервью Навального Собчак и прозвучавший в нем вопрос о Крыме. В чем суть этого спора? Не только Навальный, но и Собчак понимают, что надо прекратить международные санкции против России, наносящие ущерб не членам режима (они воровали и будут воровать), а народу России. Понять эту проблему несложно.

И вот Навальный предлагает решение – предложить мировому сообществу провести повторный референдум, установив за проведением референдума какой угодно контроль мирового сообщества. Что будет в результате? От такого решения мировое сообщество «станет раком» – если оно откажется проводить этот референдум, то получится, что «мировое сообщество» игнорирует демократию и волю народа – оно же не обложило санкциями Пуэрто-Рико за референдум присоединения к США. Ну а если мировое сообщество согласится на проведение референдума, то результат референдума известен заранее. То есть это будет мощный довод для снятия санкций с России и ослабления конфронтации между русскими и украинцами.

Отвлекусь. Навальный по молодости переоценивает людей – считает их умнее, чем они есть на самом деле. Но особенно он переоценивает работников СМИ, в данном случае он переоценил Собчак. Он ведь ей прямо заявил, что Украина не признает итогов такого референдума, и Собчак сразу сделала умное лицо – а тогда зачем его проводить?

Блин, дура, для мирового сообщества, а не для Украины! Ведь Украина потому и не признает его итоги, что население Крыма никогда не проголосует за присоединение к рагулям. И Навальный (кстати, и покойный Немцов) это прекрасно понимали. У меня в Крыму есть знакомый украинский крутой националист, так вот даже он понимает, что никаких надежд на народ Крыма у Украины нет. И по его (постоянного жителя Крыма) наблюдениям, украинцев в Крыму практически нет – только русские и малороссы.

Да, для Собчак (и того же Шария) идея повторного референдума оказалась очень сложным решением, а патриотам-запутинцам, понятное дело, нужны простые и понятные решения, прямо скажем, примитивные, но об этом ниже. В результате Навальный предлагает проведением референдума погасить напряженность между русскими и украинцами, а Собчак и иные критики референдума, ничего не предлагая, на самом деле призывают оставить все, как есть. То есть ПРЕДЛАГАЮТ нерешенностью крымского вопроса продолжать разжигать вражду между русскими и украинцами и держать народ России под санкциями!

А разговор о том, что «мы этого не предлагаем», – в пользу бедных умом, не понимающих, что они творят. Время-то идет, конфликт все время ужесточается, и, не принимая решений по его погашению, вы конфликт раздуваете. Понимаю, что это не каждый «аналитег» поймет, но это так.

Ладно.

Программа для запутинцев

Что тут необходимо посоветовать Алексею.

Когда выйдет из заключения, ему нужно подготовить президентскую программу не только для нормальных людей, но и (и даже в первую очередь) специально для людей, с умственными способностями «аналитегов» СМИ и Интернета. Собчак говорила же ему, что народ глуп и понимает только простые решения и что такие простые решения народу как раз и предлагает Путин, вот нужно и собрать простые решения программы Навального для «аналитегов» с умственными способностями Собчак.

Программа кандидата в президенты А.А. Навального специально для патриотов-запутинцев

Дорогие патриоты-запутинцы! Голосуйте за меня, Путин стар, а я буду лучше Путина делать все, что вы в нем любите, а именно:

1. Я выловлю щуку не на 21 кг, как Путин, а на 25 кг.
2. Я научусь ездить не только на лошади, как Путин, но и на верблюде.
3. Я провожу в полет не 4 журавлей, как Путин, а 10 журавлей.
4. Я выловлю в море не две греческие амфоры, как Путин, а 10 греческих амфор.
5. Я покатаюсь не только на реактивном истребителе, пожарном самолете, подводной лодке, комбайне, как Путин, но и на эвакуаторе неправильно припаркованных автомобилей.
6. Я научусь играть не только в хоккей, как Путин, но и в кёрлинг.
7. Я научусь играть не только на пианино, как Путин, но и на саксофоне.
8. Я сделаю укол не только уссурийскому тигру, как Путин, но всем депутатам Госдумы.
9. Я заведу себе не только собаку, как Путин, но и котика.
10. Я научусь кататься не только на горных лыжах, как Путин, но и на скейтборде.
11. Я разучу не только приемы дзюдо, как Путин, но и приготовления вкусной и здоровой пищи.
12. На ежегодных встречах с населением я буду давать на 20 % больше обещаний, чем их дает Путин.
13. Я обеспечу, что не половина всех новостей, как про Путина, а все новости на всех каналах ТВ будут только про меня.
14. Я спрячу за границей не только своих детей и жену, как Путин, но и всех своих близких родственников и друзей.
15. Режиссеру Стоуну вы заплатите не за 4 серии, как за фильм о Путине, а за 10 серий за фильм обо мне.

Патиоты-запутинцы!

Голосуйте за меня – я буду лучше, чем Путин! Я моложе его, и меня не окружает банда воров во власти!

* * *

Можно было бы добавить и пункт: «Я заведу себе не 3, как Путин, а 10 двойников для участия в официальных мероприятиях и подписания законов и указов», – но для Навального это будет слишком.

И согласитесь, что при условии царящих в Рашке безнаказанной подлости и идиотизма такая программа уместна. Зачем запутинцам рассказывать про экономику или политику? Для них это просто непонятные слова. Об экономике и политике надо говорить в отдельной программе для граждан России, а для запутинских патриотов такая предлагаемая простая программа в самый раз. Им же надо, как Собчак требует, только простые обещания, ну так пусть Навальный заявит: «Хотите простых решений? Их есть у меня!»

Однако я ведь начал писать не о фантастике – не о президентстве Навального, – а о реальной роли Навального в истории России. В чем она?

Тут наши доблестные «аналитеги» раскрыли, что Навальный – это «проект». Правда, не установили точно, чей проект, – одни считают, что Кремля, а другие – что сразу США (помните, как Навальный в США полгода учился?!). Не буду с этим спорить – нет доводов.

Действительно, чтобы превратить мужчин России в трусливых баб, таким мужчинам нужно дать оправдание. Сами посудите, ну как трусливым бабам оправдаться в том, что на их глазах режим Кремля грабит Россию, превратив народ в бессловесное быдло? Ну как считать себя мужчиной, когда на твоих глазах такое происходит? А тут радость – Навальный!! И сразу есть отмазка – я потому ничего не делаю для предотвращения лишения будущего своих детей, что за это борется Навальный. А он шпиён, шпиён, шпиён!

Скажите, Навальный как «отмазка» бабского поведения российских организмов в штанах выгоден Кремлю и США? Выгоден.

Еще. Тут «аналитеги» хором орут, что Навальный – провокатор. Опять соглашусь. Но что он провоцирует? Вот сейчас в России любой организм в штанах – уже мужчина. А Навальный все эти организмы «в штанах» делит на мужчин и баб в штанах. Но это еще полбеды – мало ли чего американский шпиён наговорит.

Патриотам-запутинцам страшно то, что своим примером и своими действиями он показывает, что в России действительно еще остались мужчины – люди с чувством собственного достоинства. И своими мероприятиями Навальный дает этим людям показать остальным «гражданам» РФ, что не все в России превратились в трусливое бабье. Эти мужчины знают, что фашисты Раши их беззаконно задержат и беззаконно осудят. Но выходят на улицу, поскольку чувство того, что ты человек, а не трусливое быдло, – чувство собственного человеческого достоинства, – не дает им сидеть дома.

Но Навальный, хочет он этого или нет, своей деятельностью показывает, что остальные «политически активные» «граждане» РФ чувства собственного достоинства лишены. Глупости, трусости, амбиций у этих баб достаточно, а вот чувства собственного достоинства – нет. И от вида чувства собственного достоинства у мужчин патриотам-запутинцам становится обидно, очень обидно, а из-за этой обиды запутинцы всех сортов хотят, чтобы этого чувства собственного достоинства не было ни у кого! Чтобы все были, как они.

Отсюда и ненависть к Навальному.

Но отсюда же и его выдающаяся роль в истории нашей Родины.

Общественное мнение: зачем оно?

Вы никогда не задумывались, а почему все эти «исследователи общественного мнения» спешат сообщить результаты не власти (что было бы понятно), а населению? Населению, которое даже по честным результатам этих исследований ничего сделать не способно? Для населения все эти числа – это пустое бла-бла-бла, тем не менее именно население этими числами потчуют и потчуют.

Вот прочел две, как бы даже и ничем не связанные друг с другом статьи. Первая статья – это статистика итогов правления Путина, сами понимаете, какая у этих путиных может быть статистика: http://maxpark.com/community/4109/content/6106537. Интересно только то, что с точки зрения чисел статистики автор обыграл похожесть нынешней Рашки на африканскую державу Нигерия, почему и назвал свою работу «Эрефия – это Нигерия в снегу. Настоящая статистика», хотя на самом деле Нигерия численно растет (190 миллионов человек) и с вымирающими туземцами Рашки Нигерию уже трудно сравнивать.

А вторая статья о вручении аж в немецком Кёльне премии «За свободу и права человека» имени какого-то там Льва Копелева: https://www.opentown.org/news/167985?user=69132. Новость, ну совершено никому не нужная, поскольку у нас разве что гопники не имеют своих наград и забав по их вручению. Фамилия лауреата мне тоже ни о чем не сказала – Лев Гудков, однако должность его заставила меня сесть за клавиатуру – это директор «Левада-центр».

Эта контора мне знакома еще с тех уже давних времен, когда я дрался с израильским лобби в Рашке и с представляющей это лобби организацией – Московским бюро по правам человека. Это бюро возглавлял А. Брод, лучший друг Кремля, а представляло бюро из себя паноптикум самых разных еврейских расистов, которые, не стесняясь, поливали Россию дерьмом свой лжи. Так вот, «Левада-центр» тогда был партнером этого сброда, и этот зверинец опирался в своей клевете на Россию на числа из этого центра.

К примеру, вот цитата из моей работы того времени.

«А вот “Агентство еврейских новостей” (АЕН) приводит “военные воспоминания” Стамблера, в том числе и то, что, по словам этого “ветерана”, в ходе Курской битвы он

“принимал участие во взятии Орла и Курска”. Никто, само собой, в АЕН не собирается выяснять, в какой армии Стамблер служил, ведь в ходе Курской битвы не советские войска, а немецкие фашисты наступали со стороны Орла, пытаясь взять Курск, находившийся у нас в тылу. Зато “борцу с фашизмом” дают озвучить наглую ложь: “И сейчас страна, победившая фашизм, позволяет возродиться фашизму! Проявления фашизма надо преследовать по закону, а у нас полнейшее беззаконие! Своими действиями и бездействием Генеральная прокуратура на протяжении многих лет способствует антисемитизму. По данным «Левада-центр», 46 % россиян верят в антисемитские мифы, 16–17 % считают, что необходимы еврейские погромы”. И ведь и Стамблер, и Левада глубоко уверены, что прокуратура не привлечет их к ответственности за эту вызывающую страх российских евреев ложь о том, что каждый шестой русский хочет убить еврея».

Правда, с этим Бродом сотрудничали и другие подобные «исследователи». Вот, к примеру, он докладывает общественности: «Директор МБПЧ А. Брод подчеркнул, что согласно опросу, проведенному фондом “Экспертиза”, 42 % населения выступают за ограничение влияния евреев, а 23 % поддерживают возрождение “черты оседлости”». Заметьте, что в России даже евреи не знают, что такое «черта оседлости», мало этого, она никогда не проходила по территории собственно России, а уж русским-то откуда знать про эту черту?? И, казалось бы, а кому нужна эта брехня?

Все эти числа предназначались еврейскими расистами для запугивания российских евреев, с тем чтобы они в большем количестве выезжали в Израиль.

Правда, в те времена, надо сказать, «Левада-центр» был опорой любого мерзавца.

Скажем, в 2006 году Лукашенко на выборах набирает 82 % голосов, а его главный соперник, Александр Милинкевич, занимает второе место, набрав 6 % голосов. Однако оппозиция не соглашается с данными белорусского Центризбиркома и заявляет, что по данным exit-poll, проведенного российским социологическим центром Юрия Левады, за Лукашенко проголосовало 47,4 % избирателей, а за Милинкевича – 25,6 %. И из этих данных следует, что необходим второй тур голосования.

«Левада-центр» никак не опротестовал эти данные, а сообщения МВД Белоруссии о том, что «Левада-центр» никакого опроса в Белоруссии не проводил, услышал только тот, кто хотел. Соответственно, на центральную площадь Минска вышло несколько тысяч человек, правда, несмотря на то что митинг был несанкционированным, милиция в происходящее не вмешалась, и ближе к полуночи люди разошлись по домам.

То есть в моем сознании «Левада-центр» – это такие преданные Кремлю и лобби Израиля «исследователи», что на них пробы негде ставить.

И вот, что меня удивило – в Кёльне на церемонии вручения премии директор «Левада-центр» «выплескивает наболевшее» и отвечает на вопрос: «А какой диагноз вы ставите России?» – предельно жестко: «Токсичное государство, опасное государство, сохраняющее свою легитимность через провоцирование конфликтов, через угрозу войны, через угрозу конфронтации. Тем самым мобилизующее общество внутри России на поддержку власти. Это единственный ресурс сегодня у режима». Да и на вопрос о Навальном говорит без кремлевских соплей: «Навального явно совершенно не допустят к выборам, потому что это действительно единственный оппонент. Он очень талантливый политик. Можно сказать, что он единственный вообще политик в России». Во как! Талантливый и единственный!

Явно человек перековался и теперь уже Кремлю никак не служит. Вот как ему не поверить?

Тем более что он сам о себе говорит: «Наша задача, как ее сформулировал мой учитель Юрий Левада: мы – зеркало общества. Мы – градусник его настроений. Мы – интерпретаторы того, что происходит. Наши данные редко бывают радостные и обнадеживающие. Но если мы ведем свою работу честно, то нам нечего стыдиться. Очень часто мы выступаем как патологоанатомы демократии. Но и это тоже нужно». Как красиво излагает!

Красиво-то красиво! Но вот обратите внимание, что все это бла-бла-бла, а он ведь как бы исследователь, и обществу от него нужно не бла-бла-бла, а числа его исследований.

На вопрос: «Как оцениваете предстоящие выборы президента России?» – «Левада-центр» (с горечью) констатирует: «Исход предопределен. С 95-процентной вероятностью Путин будет выдвинут и получит абсолютное большинство. По нашим данным, уже сейчас 63 процента

готовы проголосовать за него. Это не выборы, потому что оппоненты или соперники Путина не будут допущены».

Опять все слова абсолютно правильные, настолько правильные, что у слушателя только и останется в голове, что «63 процента готовы проголосовать за» Путина. Уже сегодня! «63 процента, Карл!»

И это единственное число во всем интервью.

Не знаю, случайно это или нет, но в 2012 году на президентских выборах Чуров нарисовал Путину победу именно в 63 %, хотя тогда и близко не было того падения материального и морального уровня жизни, который явил России Кремль сегодня. Вы что полагаете, что вот все эти рассказы о полковниках полиции – миллиардерах, о следователях на услужении воров в законе, о министрах, все еще берущих взятки чемоданами, о судьях, обворовывающих бюджет, никакого значения для рейтинга Путина не имеют??

И еще момент. «Левада-центр» дает числа опросов от общего числа населения. А на выборах 2012 года явка избирателей была Чуровым объявлена в 65,3 %, то есть даже по данным Чурова голосовавших за Путина от общего числа избирателей даже в «лучшие годы» было всего 41,5 %. А у «Левада-центр» уже сегодня 63 %??

Вот в этом и есть задача «исследователей общественного мнения» – убедить людей, что все равно ничего не поможет, и даже поддержка «единственного политика» Навального ничего не даст! Не ходите к нему на митинги! Не ставьте за него подписи! Бесполезно! И в этом не вина Кремля, а народ у нас такой!

Так что правильно делаете, патриоты, что сидите под бабьими юбками, – все равно ничего не поможет!

Вот в этом и есть задача этих «исследователей».

И герои небезупречны

Ответственность перед народом

В марте 2017 года увидел два материала двух оппозиционеров – Лимонова и Навального. Написали они на как бы разные, но если присмотреться, то, по сути, на одну тему.

Мы с Лимоновым – люди очень разных взглядов: он не воспринимает мои цели, а я считаю ложными его цели. И я достаточно много написал критических материалов о деятельности Лимонова. Но во времена нашего ареста по делу ИГПР ЗОВ, в самом начале этого дела, Лимонов несколько раз выступил в нашу защиту и пришел на вынесение приговора, и я ему искренне признателен, поскольку при глухом молчании СМИ и это уже характеризует человека.

Тем не менее статья Лимонова «Восстание журналистов» вызвала у меня недоумение, поскольку в данном случае я Лимонова понять не могу. Писал бы он о чем-то другом, еще можно было бы понять ошибку, но Лимонов ведь сам журналист. Да, разумеется, он в числе немногих журналистов имеет огромный практический опыт, и не только в писаниях, но и в самых разных областях жизни – это так. Тем не менее Лимонов обязан безусловно понимать, что такое журналисты. Понимать, что это за животные.

Но Эдуард Вениаминович в указанной статье (кстати, в защиту Трампа) пишет:

«Американские СМИ, еще в годы после Второй мировой войны считавшиеся эталоном серьезности и дотошности (американский журналист – в шляпе, в костюме о двух бортах, с вечной авторучкой, фотоаппаратом и сигарой в зубах – служил этакой скульптурой символической надежности информации), чуть ли не в один сезон превратились в свою противоположность. Они психически неустойчивы и лживы…

Почему?

А потому, что они восстали. Класс журналистов восстал против современного мира.

Они давно ощущали свое могущество».

Журналисты восстали? Не, ну это «ваще».

Повторю, есть люди, которые сначала жили и изучали жизнь, а потом начали писать. Да, сам Лимонов один из них, помню, что в 90-х я цитировал его историческую публицистику, переняв у него оценку 40-х годов прошлого века: «вся Европа была больна фашизмом». Но сколько таких людей, как Лимонов, в журналистике? 1 %, 2 %?

А ведь основная масса журналистов – это те, кто, подтянув после школьных экзаменов штанишки и вытерев сопли, начали за деньги писать для публики слова, даже не пытаясь понять, что эти слова значат. Вот, к примеру, есть у Russia типичнейший журналист Леонид Радзиховский, в юности он был простодушным. И в середине 90-х он наивно попрекал тех журналистов, которые не хотели продаваться ельциноидам, при этом уже тогда использовал терминологию понятной ему деятельности – он искренне предлагал всем коллегам «лечь под Ельцина» и «получить удовольствие» в виде денег. И еще запомнился довольно точными характеристиками своих продающихся коллег – своих братьев по разуму, совести и чести, – напоминая им: «Мы ведь только лишь двадцать метров кишок и немного секса», – и объяснением того, почему нужно продаться Ельцину: «Мы ведь ничего не знаем, кроме слов». Радзиховский уже тогда прекрасно осознавал, что журналисты – это люди, которые с голоду сдохнут на любой работе, на которой не платят за произнесение (написание) слов.

Буквально накануне смотрел эпизод фильма «Нейшенал джеографик» о птицах, перелетающих с Арктики в Антарктиду. И отечественные журналисты, озвучившие фильм на русском, сообщают, что расстояние по этому маршруту составляет 70 тысяч километров. Семьдесят тысяч километров, Карл! Говорят слова, не имея ни малейшего представления, о чем именно они говорят.

Кстати, еще один «откровенный» – пресс-секретарь «Роснефти» М. Леонтьев, – хорошо знающий себя и коллег, объявил «журналистику мерзкой профессией, выбираемой ущербными людьми». И как ему возразить?

И эти ущербные восстанут?

Для восстания нужно наличие идей и мужества. Вот и вопрос к Лимонову: есть у этих беспринципных холуев своих хозяев идеи и мужество? Это глупое и амбициозное быдло могущественно?? Да оно само по себе – ничто! И журналистскому быдлу во всех странах, в том числе и в США, ничего не надо, кроме денег хозяев.

Но особенно это видно по журналистам Russia. Ведь ни в одной иной профессии нет такого тупого отказа от возможности творить, как у отечественных журналистов. Поясню, у журналистов как профессии творчество невозможно без свободы слова, а разве российские журналисты эту свободу защищают?

В России статьей 29 Конституции устанавливается полная свобода слова и мысли и запрещается только АГИТАЦИЯ и ПРОПАГАНДА розни и превосходства. Пользуйтесь, журналисты!

Но Дума и Президент, нагадив на Конституцию и свободу слова, в Уголовном кодексе и законах Russia ввели наказание за СЛОВА и МЫСЛИ. Сами оцените это на уже скандальном примере – к примеру, книга немецкого врага России Гитлера в Германии свободно продается, в Израиле изучается, а в России она запрещена. Это как понять и как это совместимо с: «1. Каждому гарантируется свобода мысли и слова… 4. Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом»? Дума и президент просто плюнули на Конституцию и держат народ России за тупых дебилов, которым нельзя читать то, что можно читать немцам и евреям.

Еще, для совсем уж непонятливых. Если руководствоваться Конституцией, то чтобы прокуратуре предъявить кому-то в суде претензии в том, что запрещено статьей 29 Конституции, нужно, чтобы прокуратура сумела доказать, что этот подсудимый занимался агитацией или пропагандой.

А вот для того, чтобы посадить человека за слово или мысль – заткнуть рот любому журналисту, – нужно только, чтобы он их высказал.

Ну и кого-то из журналистов Russia возмущает отсутствие у них свободы СЛОВА и МЫСЛИ?? И не только потому не возмущает, что по своему умственному развитию журналисты не способны понять, о чем тут речь и в чем разница между правом говорить то, что ты думаешь, и пропагандой. Но и потому, что этим журналистам никто и не запрещает говорить то, что они хотят. А они хотят только и исключительно говорить то, что укажут хозяева, – то, за что они получают денежки. А от себя – от своего ума дебила – им и говорить нечего, посему им просто не нужна свобода слова.

Кстати, а много ли вы знаете журналистов, которые бы имели какие-то иные убеждения, кроме убеждения утверждать то, что требуют хозяева?

Помню, от В.С. Бушина услышал историю о том, как в мае 1945 года, после окончания боев в Берлине, срочно потребовалось как-то информировать берлинцев и немцев о том, что происходит в капитулировавшей Германии и что победители от немцев требуют. И вот командование Красной армии приказало какому-то нашему военному журналисту (к сожалению, сейчас не помню, кому именно) организовать выпуск газеты на немецком языке, а он и на русском не представлял, как это делается (я его понимаю – у меня в жизни тоже такое было).

Он нашел в Берлине редакцию главной газеты нацистов «Фелькишер беобахтер», там нашел курьеров и приказал им созвать редакцию, а явившимся журналистам приказал начать выпускать антинацистскую газету. И эти журналисты не восстание подняли, а чуть ли не на следующий день выпустили антинацистскую газету. А ведь по идеологической силе сегодня нет идеологий (религиозные в расчет не принимаем), сравнимых с нацистской. И что толку? В эти дни в Германии кончали жизнь самоубийством тысячи немецких офицеров и генералов, но и слуха нет, чтобы покончил с собой какой-нибудь представитель немецких СМИ – тот, кто убеждал немцев не сдаваться и этим обеспечил реки дополнительно пролитой крови.

Это же журналисты, они же проститутки, какая им разница, кому продаваться?

А по Лимонову, это быдло «восстало»…

Нет, Эдуард Вениаминович, это не пресса восстала против Трампа, это ХОЗЯЕВА ПРЕССЫ ВОССТАЛИ, а журналисты лают, на кого приказано хозяевами. И нет смысла им незаслуженно льстить.

Ну, ладно. А что Навальный?

Ну, а Навальный, в противоположность Лимонову, жалуется, что журналисты и депутаты никак не восстают.

После его фильма о недвижимости Медведева стало известно, что депутаты Думы заготовили 20 вопросов для Медведева, собирающегося посетить Думу. И вопросы у кнопкодавов сплошь умные. Как сообщают СМИ, КПРФ, к примеру, спросит Медведева, почему нет у правительства мер для роста производства отечественной продукции? «Справедливой России» захотелось иметь критерии оценки деятельности Центробанка, а ЛДПР интересуется, какие внутренние факторы являются основными для возобновления роста экономики в 2017 году?

Но если исключить недавнее письмо депутата КПРФ В. Рашкина Бастрыкину о проверке фактов в фильме Навального, то у остальных 449 депутатов из 450 и намека нет на вопросы, связанные с роскошными усадьбами и виноградниками в Италии, которые Фонд борьбы с коррупцией Навального разыскал у близких к Медведеву некоммерческих фондов.

Вот Навальный и удивляется этому, сравнивая ситуацию с Кореей:

«Ведь в Южной Корее совсем недавно произошло очень похожее (только в гораздо меньшем масштабе). Президент получала взятки через некоммерческие фонды. Деньги в эти фонды несли местные олигархи.

Можно сколько угодно рассказывать друг другу басни про “азиатскую ментальность и склонность к коррупции”, но в Корее последствиями были:

а) массированная атака местной прессы, просто разорвавшей власти на кусочки. Они детально разбирали каждый эпизод коррупции и много дней держали тему на первых полосах (и сейчас держат);

б) митинги;

в) импичмент президента;

г) арест олигархов, заносивших в фонды деньги. Арестован в том числе глава “Самсунг”».

А в Russia, сообщает Навальный, в ответ на его фильм с фактами коррупции премьер-министра получено «комментария от тех, кому положено что-то сказать», три:

1. Тимакова: не комментируем – Навальный уголовник.

2. Песков: не комментируем – творчество осужденного гражданина.

3. Генсек «Единой России» Неверов: Навальный не служил в армии, а я полный кавалер знака «Шахтерская слава».

И только комментарий № 3 занимает больше одной строки (советую почитать его, там АДЪ).

«Все. Вся система государственной власти РФ, подотчетная, как известно, народу, не имеет больше ничего, что хотела бы сказать вам».

Что-что?

Это же какая падла рассказала Навальному, что «система государственной власти РФ, подотчетная, как известно, народу»? Это кому же еще, кроме Навального, это известно?

Меня и активистов ИГПР ЗОВ осудили за то, что мы хотели сделать систему государственной власти подотчетной народу, так ведь именно Навальный ни слова об этом не обмолвился! Ни словом поддержки, ни даже таким, каким ему ответила Тимакова.

Это вроде примера еврейской хуцпы – «сын убил родителей, а у суда просит снисхождения потому, что он сирота». Так и Навальный – делает все для обеспечения безответственности коррупции в Russia, а после этого, не жалея сил, борется с коррупцией. А зачем ты это делаешь, если власть в Russia не отвечает за последствия нахождения на государственных постах любых уродов, пресса глупа и куплена (в оппозиции хозяев прессы, как в Корее, нет), а народ запуган и не видит выхода из положения?

Может, все же Навальному нужно начать с начала – с подчинения власти народу? А?

Он не слышит – ему митинг против Димона организовывать надо.

Ну, что же, зато он не прячется под бабьей юбкой – он борется, как умеет, и призывает бороться других.

Посему желаю и ему удачи!

Официальное признание мерзости представителей власти и их холуев

4 октября патриоты Рашки обязаны отмечать годовщину того, как выдающийся патриот Б. Ельцин подавил в Москве проклятый майдан, который организовали горлопаны в Думе. Слава богу, нашлись истинные патриоты в армии, которые из танковых пушек расстреляли тех проклятых майданщиков в Думе, чтобы в России стало то… Стало то, что есть.

И продолжатели дела Ельцина – артисты, играющие роль В. Путина, ставленника Б. Ельцина, – удачно давят в зародыше майдан, который хочет организовать Навальный. Посему Навальный опять на нарах, и все запутинские патриоты по этому поводу радостно ликуют.

Я не хотел реагировать на арест Навального, поскольку подготовил нечто вроде советов ему, и хотел эти советы опубликовать после того, как Навального выпустят на свободу. А пока Навальный сидит, хотел дать цикл своих работ по древней истории.

Но как не отреагировать, если оппозиционная пресса арест Навального дружно не восприняла как новость, о которой следует сообщить читателям? Молчит «свободная пресса».

Зато холуи фашистского режима ликуют, вот, к примеру, их радостное сообщение под заголовком «Допрыгался: Навальный получил 20 суток»:

«Двадцать суток административного ареста получил в понедельник известный блогер Алексей Навальный, позиционирующий себя кандидатом в президенты на выборах 2018 года и устраивающий этой осенью свои “предвыборные” митинги в разных городах России.

Полиция задержала Алексея Навального в Москве 29 сентября при попытке выехать в Нижний Новгород, где он должен был принять участие в ставшей несанкционированной акции протеста оппозиции. Городские власти Нижнего сначала согласовали альтернативный вариант проведения митинга, а потом отозвали свое согласование. Между тем Навальный на своей странице в Фейсбуке призвал всех приходить на эту акцию, репостнув сообщение одного из сотрудников ФБК».

Смотрите, что происходит. Фашистский режим Кремля ввел наказание за «призывы». С точки зрения остального мирового сообщества это фашистская дикость, поскольку мировое сообщество если и допускает наказание за слово, то только за «подстрекательство» к небольшому кругу преступных деяний, а подстрекательство – это не призыв.

А почему на Западе призывы не наказуемы?

Потому, что представители власти, как все граждане, тоже имеют свободу слова, и представители власти тоже могут призвать граждан не совершать не нравящихся власти деяний. К примеру, призвать их не слушать призывы лиц, которых представители власти не любят.

Ну, а что получится, если на Западе будут наказывать за призывы?

Получится, что представители власти на Западе как люди (как сумма интеллекта и совести) не имеют авторитета у народа, а те, кого власти не любят, – имеют. Так? Да, так!

И Западу такой итог сильно не нравится, поскольку сразу же возникнет вопрос: тогда почему у власти находятся те, кто не имеет у народа авторитета, а не те, кого народ слушает? Используя российские фамилии, почему у власти какие-то медведево-собянины, а не Навальный?

Вернемся домой и продолжим гипотетический пример – представим, что путины, Медведев, Зюганов или Жириновский лишены власти и как обычные люди призывают граждан к чему-то. Ну, кто их будет слушать, ну, кому они нужны?? Кто их без должностей будет уважать, да и за что их без охраны и спичрайтеров уважать как людей?

Напомню факт, который в Рашке уже принимается как должное: ни Ельцин, ни путины, при всем многообразии артистов, играющих их роли, никогда не участвовали в дискуссиях даже с подставными «оппозиционерами» типа Зюганова или Жириновского. То есть кремлевские сидельцы отказом от дискуссий внятно показывали, что без властной должности они, как люди, совершенно пустой ноль.

Вы присмотритесь к предвыборным дискуссиям кандидатов в президенты, скажем, в США. Ведь эти дискуссии показывают, что те же Обама или Клинтон, тот же Трамп являются умными и порядочными людьми сами по себе, потому что они не боятся вопросов, поступающих не от купленных ими же журналистов, а от реальных конкурентов. Отказ от дискуссии – это официальное объявление о том, что ты тупой и трусливый подлец и у тебя один способ не показать свою подлость и тупость – избежать дискуссии.

Точно так же обстоит дело и с призывами. Ну, призвал Навальный кого-то к чему-то, что власти не нравится. Но ведь и власть может призвать тех же людей не слушать призывы Навального. Так ведь? Но власть понимает, что представляющие власть лица тупые и подлые настолько, что никакой народ их слушать не будет. Посему для фашиствующих подлецов в Думе и правительстве (как в Москве, так и на местах) один выход – расправа для всех и наказание для тех, кого народ реально уважает.

Мне скажут, что Навальный призывает тупую часть народа (то, что Навального слушают якобы «малолетние дебилы», греет самомнение нашего «пацроиота»). Простите, ну а кто сказал, что вы, холуи фашистов, являетесь умной частью народа? Понятно, что вам так кажется, понятно, что в своем уме вы уверены, но если бы вы, всегда поддерживающие любую власть, были умными, то Россия не была бы в таком дерьме.

Повторю, подстрекать может любой дурак или подлец, даже тот, кого люди видят первый раз, и наказание за подстрекательство (агитацию и пропаганду) допустимо! А вот призывать народ может только народный авторитет – тот, кого народ уважает.

И наказание фашистского режима для тех, кого народ слушает, – это расправа фашистов над антифашистами. Не нравятся тебе, фашистская сволочь, их призывы – призови сам к тому, что считаешь правильным.

А раз народ тебя не слушает… Возможно, ты просто дурак, а возможно, тебе воровать надо меньше. А наказание за призывы, установленное в законах, – это официальное признание тупой мерзости представителей власти.

Всех ветвей власти.

В помощь Навальному

Подчищая дела перед вынесением мне приговора, написал «В помощь Навальному» и вспомнил старый выпуск «95-го квартала», и в том выпуске персонаж «Обама» спрашивает персонажа «Ющенко», зачем тот проводил военный парад в Киеве, и Ющенко ему отвечает:

– Чтобы напугать Путина.

– Ну и как? Напугал?

– А Путин не смотрел.

Так и я – уже даю советы Навальному, причем даю вне зависимости от того, читает он эти советы или нет. Даю потому, что он борец, – он реально дерется. На моей памяти не было такого оппозиционера (включая таких, как Немцов, Касьянов или Каспаров), которым бы Кремль оказывал такое яростное сопротивление. И Навальный тем, как он держит удары, вызывает мое искреннее уважение.

Мои советы касаются еще свежего в памяти диспута Навального со Стрелковым. Что в том диспуте было главным?

То, что Навальный предъявлял миру свой план решения заявленных для дискуссии вопросов.

Что касается собственно вопросов дискуссии, то у меня совершенно иные представления и о том, что России нужно в первую очередь (ответственная власть), и о том, кто такой Путин и стоит ли на него уповать. А бывший управленческий опыт заставляет совершенно по-иному рассматривать приоритеты разрешаемых проблем. До моего уровня Навальный не поднялся (а с его точки зрения – не опустился).

Однако меня не волнует эта разница в наших позициях, и не волнует в силу понимания того, что когда Навальный станет президентом, то быстро поумнеет, вернее, быстро поймет, что там к чему. Проблемы России быстро выбьют из него романтику типа: «У нас много честных людей, которых можно поставить на государственные должности». Ага! Мы толпы этих «честных» на должностях видим и видим с 1991-го. (Кстати, я в таких случаях уповаю на умных, кстати, потому, что они до подлости редко опускаются.)

Ну да ладно, не будем о грустном.

Сначала отвлекусь на Стрелкова. Игорь Стрелков в советах не нуждается, поскольку в президенты он не идет, а сразу же после дискуссии заявил о своей быстрой и решительной победе над Навальным, утверждая, что на дебатах «борьбы за “доминирование” не было как таковой». «Я ее выиграл сразу, без малейших усилий – Навальный практически без сопротивления “уступил”». Так что Стрелкову что-то советовать – только портить победителя.

Тем не менее предложил бы ему в следующий раз задуматься, нужно ли публично объявлять, что он для разжигания войны на Донбассе взял оружие и деньги «в Крыму». Поскольку этим ведь объявляешь либо то, что в Крыму автоматы растут на деревьях, патроны легко накопать на полях, а украинские гривны накосить на обочинах, либо что все это тебе выдал не иллюзорный Крым, а реальный Кремль. И не просто выдал, а выдал вместе с заданием убивать граждан Украины. Повторю, выдал Кремль, поскольку в России легального оружия и боеприпасов нет даже у олигархов. И сказав про оружие «из Крыма», дальнейшие мантры про «офицерскую честь» уже бессмысленны. Поздно пить «боржоми», когда печень отвалилась. Теперь уже этой мантрой про «честь офицера» только подтверждаешь противнику все то, что настоящая офицерская честь требовала от противника скрыть.

Во время дискуссии было видно, что Навальный щадит Стрелкова, да и в выводах Навальный был скромнее: «Себя оценивать сложно… но все же мне кажется, что я был более убедителен».

Вот с этого и начнем. Для кого убедителен?

Выступая перед публикой или участвуя в дискуссиях, надо понимать, что подавляющая масса политизированных болтунов (из тех, кто хоть прямо перед тобой сидит, хоть в зале, хоть по ту строну экрана) будет и глазки пучить, и головой кивать на приводимые тобой факты и доводы, делая вид, что все поняла. Но на самом деле эта масса ни на копейку не будет понимать, о чем ты им говоришь. А их кивание головой будет означать всего лишь, что они слышат знакомые слова.

Нет, разумеется, не надо доводить свои доводы до примитива и все объяснять только на пальцах (ведь надо все же доказывать свою правоту и умным людям), но надо и сознавать, что реально тебя понимают едва 5 % слушателей. А если ты в дискуссии еще и числа используешь, то и того меньше.

В споре рождается истина – ради этого и спорят. И в том же вашем споре со Стрелковым должна была обозначиться истина по тем вопросам, по которым шел спор. И по самой идее диспутов, эта истина должна была быть интересна слушавшим диспут зрителям. Но вы посмотрите в Интернете хотя бы на заголовки статей по результатам этой дискуссии – кого-то интересует истина? Нет, всех интересует не то, выяснена истина или нет, а кто победил. Так прямо и ломят: «Почему Стрелков победил Навального?» То есть массовка смотрит на эти дискуссии, как на бои без правил, а что ты там хотел донести людям, массовка на трибунах (а часто – и ваш оппонент) не понимает, и посему это массовке и неинтересно.

Тогда что делать?

Разберем это на примерах.

Но сначала опять отвлекусь. Вы, Алексей, во главу угла своей программы президента ставите борьбу с коррупцией (это был первый вопрос диспута). Да, не спорю, коррупция понятна массам (или им кажется, что она им понятна), но сразу говорить о коррупции тактически неправильно! Целью кандидата в президенты должна быть достойная жизнь народа, и начинать всегда надо с

этого, а победа над коррупцией – это всего лишь одна из сотен составляющих достойной жизни. Это совет, но это я сказал попутно. А теперь собственно о коррупции.

Вы сообщили три главных и бесспорных мероприятия этого плана победы над коррупцией – честные выборы, честные суды, свободная пресса, и еще три бесспорных технических вопроса… Замечательно! Но сколько слушателей этот план поняли?!

От Стрелкова, к примеру, эти пункты плана отскочили, как горох.

Если бы вы сказали, что соберете отряды хунвейбинов и они будут громить дома коррупционеров с лозунгами «Отнять и поделить!», то это понял бы даже тот национал-патриот, который уверен, что «Стрелков победил Навального». А вот чтобы и он понял ваш план, этому национал-патриоту надо на пальцах показать, как именно честные выборы, да плюс честные судьи, да плюс честные СМИ приведут в итоге к честным чиновникам или к их страху брать взятки. На пальцах! Потому, что план Навального для такого активиста – это страшно сложно, это квантовая механика! Вы же видели, что Стрелков, к примеру, и через полтора часа не понял, при чем тут честные суды и выборы, и гордо не скрывал этого своего непонимания.

А что тогда поняли простые зрители? В лучшем случае только то, что у Навального есть какой-то план борьбы с коррупцией, но о чем там речь – они поняли еще меньше Стрелкова. Они были уверены, что этот план всем известен, но не действует.

Но ведь кандидату в президенты надо убеждать в действенности своих планов всех граждан, в том числе и активных людей с умственным развитием национал-патриота. А убеждать лучше всего примерами, причем предельно простыми, понятными массам.

Например, Стрелков, опираясь на марксистско-ленинскую философию, объявил, что коррупция – всего лишь надстройка, а олигархи – базис. И поэтому вы, Алексей, по убеждению Стрелкова, не справитесь с коррупцией, пока не «смените систему».

И вот с учетом того, что Стрелков считает себя монархистом, разговор про базис можно было бы начать не только с того, что коррупция оперирует деньгами, уже полученными во всех видах экономики, и поэтому коррупция к экономике (к базису) не имеет отношения. Начать можно было бы с того, что самым гнусным рассадником коррупции всегда являлась монархия.

Петр I даже Меншикова хотел повесить за воровство, да пожалел лучшего друга, а Николай I учредил жандармский корпус именно для борьбы с коррупцией (при учреждении корпуса дал его командиру, графу Бенкендорфу, свой носовой платок со словами, что задача жандармов – утереть слезы обиженному русскому народу). И что? Взяточничество при том же Николае I и его жандармах достигло таких масштабов, что даже министр юстиции России вынужден был дать взятку мелкому чиновнику, чтобы все же решить какое-то абсолютно законное дело своей дочери.

В то же время на практически голом, без каких-либо ресурсов острове Сингапур (даже песок завозят из Индии) глава государства Сингапур Ли Куан Ю, используя те же способы, что собираетесь использовать в России и вы, Алексей, полностью ликвидировал махровую коррупцию тамошних китайцев. А ликвидировав ее, Ли Куан Ю так развил экономику государства, что Сингапур уже пару десятков лет устойчиво находится если не на первом месте в мире по ВВП на душу населения, то не ниже третьего.

А вот такое доказательство (сообщать, что «где-то есть много колбасы») массам понятно! (Вы не помните, а у меня в памяти сохранились 1989–1991 годы и тупые глаза советских интеллектуалов: «уничтожим плановое хозяйство, и будет у нас в магазинах 200 сортов колбасы, как в странах без планового хозяйства!») Такое объяснение с Сингапуром и Стрелков бы понял. А то: «свободные выборы», «честный суд», «свободные СМИ». Да кто сегодня поймет значение этих мер?!

Второй пример касается перекладывания Стрелковым вины за уничтожение СССР («русского мира» в формулировках Стрелкова) на Запад. Вы, Алексей, стали фактически отрицать вину Запада и этим как бы оправдывали Запад, поскольку говорили только об естественных интересах стран Запада. Но тактически это неправильно, потому что этим надо было заканчивать, а не начинать.

Надо было начать образным примером произошедших в 1991 году событий. Начать с того, что вот, скажем, группе людей со странными именами «ЦК КПСС» и «КГБ» доверили охранять богатый склад под названием «СССР», а эти подлецы, обманув доверие владельцев склада (народа СССР), начали этот склад сами грабить и вывозить награбленное в страны Запада. А

чтобы эти страны Запада позволили хранить у себя награбленное, эти подлецы – «ЦК КПСС» и «КГБ» – и странам Запада разрешили грабить СССР.

(Это, между прочим, очень точная аналогия, поскольку по сведениям, идущим от Ф. Бобкова (идеологического контрразведчика КГБ), именно КГБ по указанию Горбачева обеспечивал, чтобы денежные ресурсы попали в руки нынешних олигархов. Кстати, все эти олигархи, от Березовского и Гусинского до Абрамовича, были агентурой КГБ – агентурой Бобкова.)

А теперь и вопрос: а кто такой для Запада Стрелков, громогласно жалующийся на грабеж России Западом? И кто для стран Запада такие, как он, патриоты-националисты? Почему страны Запада на радость Стрелкову должны были заботиться о народе СССР – народе, отдавшем будущее своих детей на разворовывание всем этим «ЦК КПСС» и «КГБ»?

Это же американский образный пример: сидит мальчишка на высоком заборе с гнилым помидором в руке, мимо идет джентльмен в шляпе, и мальчишка бросает в него помидор со словами: «И не стоило бы этого делать, да жаль упускать такой случай!»

Почему страны Запада должны были упустить случай улучшить благосостояние своих стран за счет грабежа СССР, раз уж в ЦК КПСС и КГБ набились предатели?

Можно не обращать внимания на информацию от Бобкова и считать ее выдумкой. Но ведь в то время еще как бы действовала статья 64 Уголовного кодекса РСФСР «Измена Родине», а это подследственность КГБ. И возбуждать уголовные дела против предателей СССР обязан было КГБ! Так разве все эти «чекисты», включая Путина, в 1991 году возбудили уголовные дела хотя бы против Горбачева и остальных предателей? Они (тот же Путин) бросились сами воровать впереди всех! Только прокурор В. Илюхин пытался возбудить уголовное дело против предателей, но разве КГБ СССР его поддержал??

Запад – это звери, у зверей свой интерес – они о своих детях заботятся, а не о наших, и любому патриоту России надо в компании этих стран Запада вертеться! Вертеться так, чтобы соблюсти интерес своей Родины. А не сопли по патриотической груди размазывать от зловредности Запада. От твоих соплей ни страны Запада, ни их интересы никуда не денутся. Не Запад страшен, а страшны вот такой Кремль и такой КГБ.

Они у нас сегодня иные?..

И наконец, пример ответа на вопрос по поводу Украины. В интересах граждан нынешних России и Украины, которые в своей массе один народ, является не просто дружба, а семейная дружба. США вложили 5 миллиардов долларов, чтобы вырастить на Украине врагов русского народа. Вопрос: а почему Кремль не вложил в Украину 10 миллиардов долларов (из тех, которые он передает под смешные проценты США), чтобы вырастить на Украине братьев русского народа?

И второй вопрос: почему, ничего не сделав для укрепления дружбы, Кремль так охотно начал вкладывать деньги в «военторг», чтобы проливать кровь украинцев?

Стрелков заявил, что власть уголовников на Донбассе установили олигархи. Не надо ля-ля! В России и олигархам это не под силу. Власть уголовников на Донбассе установили Кремль… и Стрелков! Да, конечно, для рассмотрения уголовного дела Стрелкова имеет значение, какими мотивами он при этом руководствовался – деньгами или неправильно понятым долгом патриота. Но для народа Донбасса мотивы его деятельности уже не имеют никакого значения!

И вот теперь вам, Алексей Навальный, в роли президента придется разруливать эту ситуацию, чтобы загладить то, что натворили на Украине Кремль и Стрелков. И вам нужно не стесняться, а именно так и говорить: «Когда стану президентом, то вынужден буду вычерпывать из России все то дерьмо, которое вы навалили в политику! Вы навалили, а не я! И не чужой дядя!»

Вы, Алексей, сейчас считаете, что нужно выполнять минские соглашения. Хорошо. Но в дальнейшем оправдываете это не тем, что их подписал Путин (какая разница, кто именно их подписал?), а тем, что нужно учитывать ваше сегодняшнее бессилие в этом вопросе. Что еще вам остается, если вы сейчас ничего не можете изменить? Вот и говорите, что это ваше предложение соблюдать минские договоренности – это предложение от бессильной безысходности. А вот когда вы станете президентом, то тогда, скорее всего, у вас будет иное решение, будет иное «минское соглашение» – то, которое на тот момент будет более выгодным для России.

Вот, собственно, три совета Алексею Навальному на случай возникновения у кого-то подобных вопросов к нему:

– подтверждать свои планы примерами, делая этим свои планы более соблазнительными для масс;

– связывать ЦК КПСС и КГБ СССР с развалом СССР и нынешним состоянием страны, показывая, что страшен не внешний враг, а страшны предатели в Кремле и ФСБ;

– Крым и Донбасс – это не только спасение русских в Крыму и на Донбассе, это в первую очередь разжигание Кремлем (и именно Кремлем!) вражды между велико- и малороссами. А эту вражду необходимо прекращать как можно быстрее!

Сделайте пиар премьеру Медведеву!

Ну, что сказать? В деле с Навальным по-прежнему ничего не понимаю.

С одной стороны, какой-то явный, животный страх Кремля перед Навальным, с другой – отсутствие кардинальных мер против Навального – кремлевский режим не сажает Навального в тюрьму, как Ходорковского, и не убивает, как Литвиненко или Березовского. В результате, вместо того чтобы дать СМИ отмашку не обращать на Навального внимания (как СМИ не обращает внимания на дело ИГПР ЗОВ) или вместо того чтобы принять против Навального привычные решительные меры, со стороны Кремля идет какой-то мелкий показ, что в Рашке вместо судей какие-то донельзя бессовестные и послушные марионетки.

Но для кого это новость?

Вот читаю 1 декабря 2017 года:

«29 сентября перед запланированным митингом с Навальным полицейские мешали сторонникам оппозиционера установить оборудование для мероприятия. Волков отправился в полицию, чтобы подать на них заявление, но его самого задержали. Савеловский районный суд Москвы назначил ему 20 суток ареста, оппозиционер обжаловал это решение, и Мосгорсуд признал его незаконным, постановив, что дело должно рассматриваться в Нижнем Новгороде.

Нижегородский районный суд назначил 30 суток административного ареста».

Вот как это расценить?

А пару дней ранее некоторые издания сообщили о судебном иске к Навальному:

«…В иске Костенко указывает, что в июне 2017 года узнал из Интернета о деятельности Навального и стал его сторонником, “так как поддерживал его по многим вопросам”. …На сайте 2018.navalny.com, указывает истец, он прочитал, что оппозиционер с помощью Волкова собирает пожертвования на свое выдвижение в президенты РФ, после чего в августе перечислил ему 50 тысяч 100 рублей. …Однако позже Костенко выяснил, что на сайте Навальный и Волков умолчали о невозможности выдвижения оппозиционера кандидатом на выборах президента РФ из-за наличия у него двух судимостей. Савеловский суд Москвы в среду удовлетворил исковое заявление Михаила Костенко о возвращении 50 тысяч рублей, перечисленных им на выдвижение оппозиционера Алексея Навального в президенты страны».

Оно, конечно, смешно, что «сторонник Навального» не знал о его конфликте с властью. Это чистейшей воды провокация Кремля, и можно только пожать плечами – что-то маловато Кремль выделил деньжат для такого укуса.

Но оцените суд – он удовлетворил иск, хотя согласно части 5 статьи 582 Гражданского кодекса требовать пожертвование обратно можно только в двух случаях – в случае использования пожертвованного имущества не по назначению либо самовольного изменения одаряемым такого назначения. Навальный на деньги этого Костенко купил виллу в Италии или дал чаевые в ресторане?

И вместе с блошиными укусами постоянных отказов Навальному в организации митингов идет не устранение Навального с политического горизонта, а вот такая демонстрация мелких тварей современного правоохранительного паноптикума.

Но вот читаю 30 ноября:

«В ходе сегодняшнего общения с журналистами российских телеканалов премьер-министр РФ Дмитрий Медведев прокомментировал скандальный “фильм-расследование” блогера Алексея Навального, вернее пояснил, почему не стал уделять ему большое внимание в марте 2017 года.

“Может, вы хотите что-то добавить?” – спросил Медведева Михаил Фишман, представляющий телеканал “Дождь”.

“Нет. Я все сказал. Охарактеризовал все в одном из интервью. Чем больше комментируешь таких обормотов и проходимцев, тем им лучше”, – пояснил свою позицию премьер-министр России.

На последовавший за этим вопрос, почему, будучи юристом, он не подал на Навального в суд, Медведев ответил, что не хотел “создавать им дополнительную рекламу”».

Таким образом, если Навальный теперь ничего не предпримет, то получается, что он согласен с данной ему официальным лицом характеристикой – проходимец.

А ведь то, что Навальный показал Медведева вором, – это факт, и факт потому, что Медведев даже не пытается этот факт опровергнуть в открытом суде даже Рашки – в суде, судьи которого исполнят любой каприз Медведева. Но исполнят на глазах публики, чего Медведев и боится. Однако ведь и Навальный сейчас поставлен Медведевым в такое же положение – если Навальный уклонится от рассмотрения этой своей характеристики в суде, то Навальный – действительно проходимец.

То, что Медведев назвал Навального обормотом и проходимцем, – это оскорбление. Статья 5.61 КоАП РФ: «Оскорбление, содержащееся в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, – влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от трех тысяч до пяти тысяч рублей; на должностных лиц – от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей».

Однако снова повторю, это оскорбление только в случае, если Навальный не согласится с этой характеристикой себе.

Поэтому Навальный обязан сделать Медведеву пиар – подать Генпрокурору Чайке заявление с требованием возбудить административное дело против Медведева за «обормота» и «проходимца». Дела об оскорблении возбуждаются с согласия прокуратуры, поэтому лучше сразу подать дело Чайке, а тот, по закону, должен переслать заявление для исполнения нижестоящим инстанциям.

Интересно, как в этом случае «правоохранители» будут выпутываться? Медведев не обладает неприкосновенностью, следовательно, так просто заявление Навального не отбросишь. И кто-то (либо прокуратура, либо судья) обязан будет признать, что слова «обормот» и «проходимец» не являются оскорблением.

Но ведь согласно статье 19 Конституции РФ: «Все равны перед законом и судом», – и после такого решения можно будет открыто называть самих Медведева, Чайку, судей и прочих «силовиков» проходимцами. А это, знаете ли, забавно.

Да и Медведеву с Чайкой и прочими силовиками и судьями поданное Навальным заявление будет пиаром.

Давайте подготовим послание Алексея Навального Федеральному Собранию России

Я уже отмечал, что А. Навальный (или его команда) действует исключительно умно, однако после новогоднего обращения Навального к народу России добавлю, что Алексей действует еще и остроумно – очень тонко троллит Кремль. Действительно, поскольку Навальный является тем единственным, которого Кремль явно боится видеть конкурентом на выборах президента в 2018 году, тем, кому только деньги для выборов переслали 145 тысяч человек (Путину всего двое), то автоматически получается, что Навальный – единственный кандидат, кто может на честных выборах победить Путина.

А раз Навального к выборам не допустили, даже плюнув на Конституцию, то это «может» стало реальностью: в глазах Кремля Навальный – победитель президентских выборов.

Нет, я понимаю, что Навальный – президент не в глазах глупых болтунов и холуев Кремля – в этих глазах Навальный – всего лишь враг Рашки, а значит, и их враг и конкурент. И соответственно, холуи Кремля будут рассуждать и рассуждать, что тех голосов, которые Навальный мог набрать на выборах президента, все равно бы не хватило для победы, и т. п. и т. д.

Поздно.

Это вы потратите деньги глупых спонсоров и на этих выборах наберете свои полпроцента, а Навальный – уже победитель этих выборов, причем, повторю, победитель в глазах самого Кремля.

Но раз так, то Навальный действительно обязан был на Новый год обратиться к народу России. Что он и сделал.

Но, сказав «а», необходимо сказать и «б», то есть после этого в самый раз было обратиться с посланием к Федеральному Собранию Рашки. (Для меня назвать этих людей Федеральным Собранием России – это оскорбить Россию, но Навальному не следует давать повод для нареканий там, где без этих нареканий можно обойтись, – ему лучше писать так, как будто он обращается к настоящему Федеральному Собранию России.)

Я исхожу из многого, к примеру даже я, игнорирующий телевизор, знаю, что в 2017 году все новостные программы были заполнены артистами, играющими роль Путина, которые открывали рот и наговаривали очередной текст, подготовленный их кукловодами. (Но Навальному не следует давать повод для нареканий там, где без этих нареканий можно обойтись, – ему лучше писать и говорить так, как будто он ведет речь о настоящем Путине.)

Вот, к примеру, я набрал в поисковике Яндекса даже не слова «Путин сказал», а слова «Путин поставил задачу», и списал ответы только за 2017 год. Они выглядят так:

«– Путин поставил задачу через три года обогнать мировой рост экономики;

– Путин поставил задачу сделать российское образование лучшим в мире;

– Путин поставил задачу ставить новые амбициозные задачи;

– Путин поставил задачу не возлагать на потребителей затраты на обновление генераций;

– Путин поставил задачу быть готовым к любому развитию экономической ситуации;

– Путин поставил задачу добиться РФ всеобщей цифровой грамотности;

– Путин поставил задачу в три раза увеличить время, уделяемое врачом пациенту;

– Путин поставил задачу выиграть олимпиаду;

– Путин поставил задачу перед налоговыми органами увеличить сборы по налогам;

– Путин поставил задачу развить технологии;

– Путин поставил задачу решить вопрос с анонимностью в Интернете к 1 октября;

– Путин поставил задачу собрать нефтегазовые активы государства;

– Путин поставил задачу поймать технологическую волну;

– Путин поставил задачу к 2020 году сменить экономическую модель страны;

– Путин поставил задачу увеличить население России за три года на миллион;

– Путин поставил задачу построить в России армию нового поколения;

– Путин поставил задачу до 2020 года обеспечить ВС РФ современной техникой на 70 %;

– Путин поставил задачу армии гарантировать стратегическое сдерживание, а в случае потенциальной угрозы ее нейтрализовать;

– Путин поставил задачу ускорить разработку сверхтяжелой ракеты;

– Путин поставил задачу укрепить западную границу».

Разумеется, «Медведев пообещал выполнить поставленные президентом задачи». Ну, как же без этого?

Обычно у настоящих руководителей не менее 5 прямых подчиненных (иначе зачем этот руководитель нужен?), а Путин – начальник уникальный – у него, как видите, всего один прямой подчиненный, да и тот – премьер-министр Медведев. На такой работе действительно будешь маяться от мысли, как бы еще позабористее отдохнуть. С отдыхом у Путина все в порядке, а вот с осуществлением должности президента – швах!

Дело в том, что кукловоды, пишущие тексты артистам, играющим роль Путина, – такие же президенты, как и главнокомандующие. Строго говоря, в управленческом или государственном плане они «никто», понятное дело, что в том числе они и не военные. Естественно, они не знают, что в управлении, а тем более в армии за невыполненную задачу отвечает тот, кто ее подчиненным поставил (это, правда, и для читателей слишком сложно).

То есть кукловоды не понимают, что раз Путин эту задачу прокукарекал, а она не выполнена… то это Путин виноват. И это действительно так. Ты же начальник, ты обязан знать силы и способности подчиненных, их обеспеченность всем необходимым для решения поставленной тобой задачи, и обязан следить за тем, как твоя задача исполняется, вовремя принимая меры в случаях, которые грозят ее неисполнением.

Поэтому обращаю внимание читателей только на то, что после 18 лет власти Путину не задачи надо ставить, а отчитываться в их исполнении. В исполнении и этих элементарных задач, и тех, которые он ставил и ставил правительству с 1999 года.

Все это к тому, с чем Навальный мог бы обратиться к Федеральному Собранию. Правда, если бы мне было поручено подготовить текст этого обращения, то я бы начал этот текст не с этого. Итак, проект:

«Господа депутаты Государственной Думы и сенаторы Совета Федерации!

Согласно Основному закону страны, вы являетесь высшей властью и способны принять любой закон, не противоречащий главам 1, 2 и 9 Конституции России. Вы в России можете всех заставить исполнять Конституцию и законы, можете объявить импичмент негодному президенту.

Вы все можете, а посему ТОЛЬКО ВЫ несете полную ответственность за все, что происходит в России.

В частности.

1. Вы несете ответственность за отсутствие в России судебной власти.

Согласно Основам конституционного строя (статья 10 Конституции РФ), органы судебной власти (судьи) обязаны быть самостоятельными и не зависеть от остальных ветвей власти. А вы допустили, чтобы все судьи России были подобраны и назначены только лицами, зависящими от президента. А это лишило Россию судов.

(Далее я повторю то, что уже давал в первой главе, но в данном случае было бы неправильно выбрасывать слова из песни – из проекта Послания.)

К примеру, практически всех судей Москвы подобрали для назначения в должность судьи работники управления судебного департамента города Москвы, и эти судьи зависят от них. Что тут сложного? Судьи Москвы подчиняются не закону, а тем, кто их допустил к судейской кормушке.

Вот результат. В 2015 году подобравшие судей Москвы руководители управления судебного департамента города Москвы, В. Липезин и Л. Лопатина, были арестованы за хищения около 2 миллиардов рублей, из которых свыше 300 миллионов были похищены под предлогом, что эти деньги ушли на оплату переводчиков в судах. Но чтобы украсть деньги, выделенные на оплату переводчиков в судах, МОСКОВСКИЕ СУДЬИ ДОЛЖНЫ БЫЛИ СОУЧАСТВОВАТЬ В ЭТОЙ КРАЖЕ вынесением фальшивых постановлений о привлечении к делу переводчиков.

Как следует из подробностей уголовного дела, просочившихся в прессу, к примеру по сумме 1400 постановлений судей Москвы о привлечении переводчиков, бюджет оплатил 13,7 миллиона рублей, но реально участвовавшим в делах переводчикам заплачено всего 81 тысяча, остальные деньги украдены с помощью вынесения помянутых судебных постановлений. А всего бюджет в оплату постановлений судей Москвы о привлечении переводчиков перевел ворам управления Судебного департамента по Москве 322 млн 800 тыс. рублей, из которых 1 миллион 409 тысяч ушло на оплату переводчиков, а 321 млн 391 тыс. рублей лица, подобравшие кандидатов на должности судей Москвы, “похитили путем обмана”.

Как видите, из-за попрания Федеральным Собранием основ конституционного строя людьми президента России в судьи подбираются только лица, которые не судят, а тупо-покорно штампуют своими судебными актами обвинения и иски, представляемые в суды теми, кого устроили в следственные и прокурорские органы подобранные президентом председатель Следственного комитета и Генеральный прокурор.

В результате вы, депутаты и сенаторы, установили в России режим полнейшего беззакония и не принимаете никаких мер для превращения России в правовое государство. И не делаете этого, не реагируя и на факты, которые поступают к вам даже от самих преступников.

Так, в 2015 году президент В. Путин в своем Послании вам сообщил: “За 2014 год следственными органами возбуждено почти 200 тысяч уголовных дел по так называемым экономическим составам. До суда дошли 46 тысяч из 200 тысяч, еще 15 тысяч дел развалилось в суде. Получается, если посчитать, что приговором закончились лишь 15 процентов дел. При этом абсолютное большинство, около 80 процентов, 83 процента предпринимателей, на которых были заведены уголовные дела, полностью или частично потеряли бизнес”. То есть президент, не стесняясь, похвастался, что назначенные им в должность Генеральный прокурор, председатель Следственного комитета и судьи в 2014 году с целью вымогательства денег у бизнесменов разорили свыше 160 тысяч предприятий экономики России. То есть их люди с помощью судей возбуждали дела против невиновных бизнесменов, делали обыски, не давали бизнесменам

работать, после чего получали от бизнеса взятки и закрывали уголовное дело. А бизнесмены останавливали свои предприятия и бросали работать.

Подобный наглый грабеж был бы невозможен, если бы в России были хотя бы зачатки судебной власти.

И какие же меры вы приняли к президенту, разоряющему экономику России? Какие вы приняли меры для создания в России судебной власти?

Никаких!

В результате в следующем году бизнес-омбудсмен Б. Титов сообщил, что в 2015 году люди Бастрыкина и Чайки завели таких липовых уголовных дел уже не 200, а 230 тысяч, из которых до суда по-прежнему дошло не более 15 % дел.

Вы видите, что президент Путин организовал практически открытый грабеж экономики России с помощью назначенных им руководителей силовых структур, и в результате этого грабежа граждане России видят и полицейских полковников, хранящих на квартирах по полмиллиарда долларов наличными, и генералов Следственного комитета, обслуживающих воров в законе прямо в зданиях прокуратур.

Не видите всего этого и не принимаете никаких мер только вы – члены Федерального Собрания России!

2. Согласно статье 359 УК РФ, наемником признается лицо, действующее в целях получения материального вознаграждения и не являющееся гражданином государства, участвующего в вооруженном конфликте или военных действиях, не проживающее постоянно на его территории, а также не являющееся лицом, направленным для исполнения официальных обязанностей. И согласно этой же статье "Вербовка, обучение, финансирование или иное материальное обеспечение наемника, а равно его использование в вооруженном конфликте или военных действиях… совершенные лицом с использованием своего служебного положения… наказываются лишением свободы на срок от семи до пятнадцати лет".

Вы допустили, чтобы президент Путин создал частную военную компанию, в которую за деньги бюджета вербуются наемники. Без какого-либо конституционного и законодательного обеспечения, эта ЧВК вооружается всем необходимым оружием за счет бюджета России, являясь, по своей сути, бандой, а официально – личной армией президента Путина для участия в развязанных им военных конфликтах.

Вы это тоже видите, но не принимаете никаких мер!

3. В 2014 году президент Путин ввел части российской армии в Крым, а по некоторым сведениям, и на Донбасс, причем сначала публично отрицал их ввод в эти регионы, а затем начал публично хвастаться этим своим решением. Не затрагивая вопроса о том, насколько необходимо был участие российской армии в возникших на Украине конфликтах, обращаю внимание, что согласно части 1 "г" статьи 102 Конституции РФ право "решения вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации" принадлежит не президенту, а Совету Федерации. Между тем решения послать российские войска на Украину принимались не Советом Федерации, а только президентом, а Совет Федерации "одобрял" эти действия Путина после их совершения, показав этим, что и Федеральное Собрание, в нарушение положений статьи 10 Конституции, не является самостоятельной ветвью власти.

Вы, члены Федерального Собрания, это видели, но не приняли никаких мер!

4. Что касается участия президента во внутренних делах России, то за все годы своего президентства Путин НИКОГДА НЕ СТАВИЛ перед правительством элементарных задач улучшения жизни народа и укрепления государственности России и не добивался исполнения этих задач. К примеру, пресса сообщила, что только в 2017 году, спустя 18 лет своего пребывания у власти, Путин выяснил необходимость:

– сделать российское образование лучшим в мире;
– сменить экономическую модель России как сырьевого придатка Запада;
– быть готовым к любому развитию экономической ситуации;
– развить в России технологии;
– собрать нефтегазовые активы государства;
– обогнать хотя бы среднемировой рост экономики;
– увеличить сборы по налогам;

– не возлагать на потребителей затраты на обновление генераций;
– хотя бы в три раза увеличить время, уделяемое врачом пациенту;
– увеличить население России на миллион хотя бы за три года;
– построить в России армию нового поколения;
– обеспечить ВС РФ современной техникой;
– поставить задачу армии гарантировать стратегическое сдерживание, а в случае потенциальной угрозы ее нейтрализовать;
– ускорить разработку сверхтяжелой ракеты;
– укрепить западную границу.

Если до 2017 года Путин не знал о необходимости этих мер, хотя 18 лет находился у власти, то он либо враг, либо глупец, неспособный руководить даже торговой палаткой.

Вы это видели, но не принимали никаких мер!»

* * *

На этом я остановлю подготовку тех тем, которые Навальный может включить (если он поймет, о чем речь) в свое послание Федеральному Собранию (если он на такое послание решится). Ну, а пока что Навальный на это не решился…

Зачем это Золотову?

…После того как Золотов вызвал Навального на дуэль, в Сети появился анекдот: «Издательство “Кремль forever” выпустило учебник для руководящих работников: Золотов В.В., Песков Д.С. Как за две недели сделать себя клоуном».

У нас, народа России, нет государства – нет органа, объединяющего народ для его коллективной защиты в случаях, когда граждане в одиночку себя защитить не могут. И нет государства потому, что люди в как бы государственных органах Рашки не понимают задач государства как таковых, а посему не имеют никакого отношения к государственной деятельности и добираются до государственных постов только и исключительно с целью грабежа своего народа. Подчеркну, эти люди не имеют никакого – ни морального, ни интеллектуального – отношения к занимаемым ими государственным должностям.

Эти существа, сегодня имеющие в Рашке власть, вообще не понимают, зачем они на этих государственных должностях нужны и кем они на этих должностях обязаны быть хотя бы внешне. Хотя бы казаться!

Ну, вот и посмотрите на это существо в погонах – на как бы генерала армии Золотова. Хорош!

После того как Навальный обвинил Золотова в воровстве, прошло три недели до момента выступления Золотова, уверен, что в это время Золотов решал вопрос возможности ответа с помощью тварей, назначенных Кремлем судьями, – по примеру Усманова и Дерипаски. Но ему, видимо, отсоветовали обращаться в суд – нужное решение твари-то подпишут, но воровство Золотовым картошки и капусты настолько прозрачное и всем понятное, что толку от этого «судебного» решения будет ни на копейку.

И какой-то дурак посоветовал Золотову нанести отвлекающий от воровства удар с помощью спича. Наверное, Усманов подсказал.

Итак. Навальный с документами на руках показал, что в ведомстве, возглавляемом этим «генералом», идет наглое воровство средств того государства, генералом которого Золотов является. И что немедленно сделал бы настоящий генерал?

Поскольку появилось обоснованное подозрение, что и сам Золотов ворует, то настоящий генерал немедленно обратился бы в независимое ведомство, скажем, в иностранный аудит и ФСБ, с требованием возбудить уголовное дело и провести проверку по факту обнаруженного Навальным воровства. Мало того, на время следственной проверки такой генерал ушел бы с должности, чтобы показать, что следствие ведется честно и он в него не вмешивается с высоты своей должности.

Золотов это сделал?

Еще раз для непонятливых: вскрыть воровство государственных средств в Росгвардии – это не проблема Навального. Это должностная обязанность генерала Золотова. Но это, подчеркну, должностная обязанность генерала Золотова, а не братка Золотова – не денщика покойного Собчака, которому братки дали погоняло «генерал армии».

А браток Золотов вылез в Интернет и завопил: «Воровал, ворую и буду воровать! А кто мне будет мешать, тому пасть порву, моргалы выколю, сделаю из него “хорошую, сочную отбивную”».

И, как ни странно, Золотов поучил то, что хотел!

Теперь СМИ не обращают внимания на цель этих «прыжков и ужимок» Золотова – Золотов своей блатной болтовней прикрыл открытый отказ от исполнения своих обязанностей командующего воинским объединением – отказ от расследования воровства в своем ведомстве.

Да, сегодня не понимают своей роли и не являются государственными деятелями лица у власти практически во всех странах, и практически во всех странах эти лица воруют. Но ни в одной мало-мальски цивилизованной стране нет такого наглого утверждения лицами у власти своего права безнаказанно обворовывать народ. Даже немецко-фашистские оккупанты на оккупированных территориях стеснялись делать это столь нагло, как это делает Кремль, и жестко наказывали коррупционеров. Правда, только в своих рядах…

Дело Золотова – это дело о чести Росгвардии, о том, есть ли в командовании Росгвардии честные люди. И на спич Золотова возбудились:

– Дмитрий Песков, пресс-секретарь президента: «Иногда с бессовестной клеветой можно бороться любыми способами. Когда была бессовестная клевета, которая является не чем иным, как нарушением существующего законодательства, – конечно, лучше такую клевету пресекать на корню»;

– …глава Чечни Рамзан Кадыров: «Есть бой, чтобы сохранить жизнь, есть бой, чтобы отстоять честь. Директор Федеральной службы войск Национальной гвардии РФ Виктор Золотов знает про это как офицер. И сегодня он сделал правильный ход, отстаивая свою честь, честь всего состава Росгвардии, честь своего государства, вызвав подлеца на бой».

Заметьте, что кавказец Кадыров, чтобы выразить свою мысль, в трех предложениях и 44 словах четыре раза употребил слово «честь» (хотя, повторю, трудно понять, что он имеет в виду под этим словом). Но в данном контексте (обворовывания Золотовым государства), – понял это сам Кадыров или нет, – в его речи слово «честь» очень уместно и для русского языка.

А вот пресс-секретарь «пердизента» Песков, имея в виду обворовывание Золотовым государства, не употребил это понятие ни разу! Понятно, что для него честь – это пустой звук.

Ну и сам «генерал» Золотов в 1024 словах своего спича, понятное дело, о чести не упомянул.

Это же не «бабло», не проститутки, не часы «Ролекс» – в Росгвардии понятие «честь» совершенно без надобности. (Будут окружающие Золотова «офицеры» понимать, что такое «честь», так Золотову, глядишь, еще и застрелиться придется.)

Да и сама Росгвардия – антагонист чести, поскольку создана для избиения граждан России, выходящих на улицы мирно и безоружно, а за такое избиение по «Артикулам воинским» Петра I казнить надо, поскольку «чести получить не можно, оных убить, которые оборонятися не могут».

Росгвардия – это вам не армия Петра I, это изначально бесчестная банда.

Либералы все помнят, но ничему не учатся

22 октября 2018 года Навальный, крайне редко удовлетворяющий просьбы прессы об интервью, на радиостанции «Эхо Москвы» полтора часа отвечал на вопросы ведущей, открываясь перед своими врагами и сторонниками. В том числе и передо мной.

Что следует сказать по итогам этого разговора? Если сравнивать с другими лицами, претендующими на то, чтобы называться политиками, то отвечал Навальный прекрасно. Но при всех своих достоинствах (уме и мужестве) Алексей не имеет не только опыта управления, но он и не думает о том, как он, претендующий на пост президента, будет исполнять свои обязанности руководителя. Понятно, почему. Для подобных размышлений нужны конкретные образы того, над чем думаешь, а если их нет, то что толку в заученных словах, описывающих эти образы? Пример: вы хотите обдумать, как срубить дерево, слова «дерево» и «топор» вы знаете, но что

толку от этого вашего знания, если вы никогда не видели ни дерева, ни топора, ни как им работают?

Навальный – либерал, причем в хорошем смысле слова (хотя все либералы хороши, пока не у власти). А либерал – это теоретик, и даже умный либерал знает только слова о чем-то, но очень плохо представляет себе, что за этими словами кроется. Даже если либерал и утверждает: «Есть вещи, которые я хорошо знаю», – то это не значит, что он знает еще что-то, кроме слов, описывающих эти вещи. Так и Навальный.

Правда, ему можно довериться в вопросах права, поскольку столько, сколько он, никто не преследуется судами. Да и то в рамках только тех дел, в которых он был участником. Наверное, можно довериться в вопросах коррупции, в вопросах организации митингов.

Но вот, скажем, любимый вопрос всех либералов – экономика. И Навальный в интервью охотно о ней говорит: «Я за нормальный путь развития страны, за разделение властей, за рыночную экономику, за свободу слова». Он критикует Путина и нынешнюю власть: «Но последние пять лет – падение реальных доходов населения. И самое главное – полный идеологический экономический тупик». И т. д. и т. п. У Навального большой запас слов для разговора на эту тему.

Но в этом часовом интервью нет слов «промышленность», «производство», «предприятие» или «сельское хозяйство». Тогда что же такое экономика в представлении Навального? Ну, станет он президентом, за счет чего материально будем богаче жить? И ему слушатели задают вопрос: «в чем черпать силы, и каким он видит итог своего нахождения у власти?»

Навальный отвечает: «Финал борьбы: я вижу наступление прекрасной России будущего, нормальной европейской страны, которая прямо сейчас может жить гораздо богаче, гораздо лучше, потому что у нас есть люди, потому что у нас есть нефть и нет никакой причины для этой нищеты, бесправия и несправедливости». Или: «Вообще, сейчас для России уникальное, прекрасное время, когда у нас нет существенных и могущественных врагов. Собственно говоря, что с Америкой, что с Европой, что с Китаем мы можем сейчас прекрасно дружить и зарабатывать много-много денег на торговле».

О врагах несколько позже, а сейчас о том, что Навальный не видит никакого иного пути материального благополучия России, кроме торговли сырьем после победы над коррупцией. Типа все денежки будут оставаться нам – вот и весь источник богатой жизни – нефть и честность.

Если бы я имел возможность поговорить с ним, то попробовал бы донести, что если ты живешь за счет торговли сырьем, то ты подлый вор, поскольку вывозишь за рубеж то, что принадлежит и нашим потомкам, и вывозишь для того, чтобы закупить за рубежом то, что ты обязан произвести сам, поскольку у тебя для этого производства есть и люди, и сырье.

Второе, сама Россия с населением в 140 миллионов жителей является крупнейшим рынком, и если правительство остановило свою промышленность, имея в своем распоряжении такой рынок, если оно отдало рынок России китайцам, то это не правительство России – это преступники. Либерал этого не поймет, а Навальный – либерал, но он умный человек. И должен понять, что существует и такая обоснованная точка зрения на его представления о счастливой жизни.

Еще момент, касающийся судьбы Путина и олигархов. Навальный, как умный человек, не верит, что кремлевская камарилья отдаст власть, и в то же время он боится силового захвата власти, боится майдана (чем Навальный и вызывает у меня симпатии), однако Навальный готов простить преступления и Путину, если тот уйдет добровольно. Ему задают вопрос, даст ли он «гарантии иммунитета для президента Путина», – и Навальный без колебаний отвечает: «При мирном транзите власти – да». Тут естественный вопрос: а сколько можно прощать преступления лицам у власти?

Навальный в интервью показывает дебилизм лиц у власти отсутствием конкуренции. Да, конкуренция вводит некую ответственность и этим требует ума и трудолюбия на занимаемой должности, но конкуренция важна не сама по себе, а только как способ ввести ответственность. Навальный этого не понимает, соответственно, не понимает смысл закона ИГПР ЗОВ. Но если вести речь о прощении президента, то тогда о какой умной власти (включая и его будущую власть) может идти речь, если не заставлять власть отвечать даже не просто за плохую работу, но и за умышленные преступления?

Поэтому в вопросе ответственности президента Навальному лучше бы чувствовать себя президентом и отвечать как президент, что равны перед законом и судом. А не соблазнять преступников безнаказанностью.

Но даже не это главное, а главное то, что когда речь заходит об олигархах, то Навальный к олигархам беспощаден: «Если это вопрос о том, собираюсь ли любить олигархов и строить с ними союзы, то ответ – нет. …Но это просто абсолютно лицемерные люди. У меня нет ни малейшего сочувствия, ни малейших теплых чувств ко всей этой омерзительной банде. …Тем не менее права собственности должны соблюдаться. Просто у этих людей нет законных и легитимных прав собственности. Все, кто получили собственность честно, – это 90 % собственности, она у них останется. Но залоговые аукционы, считаю ли я, что они святы и я должен их соблюдать? Нет. Ответ: не считаю…». И т. д. Не мудрено, что Ходорковский не скрывает того, что является противником Навального.

Но эта позиция Навального говорит только о том, что он вообще не хозяин. Олигархи определяют работу и жизнь огромного количества граждан России, войти с ними в конфронтацию – это вызвать остановку производств и торговли, которыми эти олигархи владеют. Уже только поэтому не стоит это делать. Мало этого, никому не требуется «собственность» как таковая, нужны доходы с нее, вот о них и стоит с олигархами говорить. И если он согласятся работать на Россию, то зачем вообще поднимать вопрос об их собственности? Мало будет иных проблем?

Ну вот, скажем, Навальный аж дрожит от нетерпения забрать у Золотова поместья. Ну, заберешь. Но сейчас Золотов их обслуживает, а когда заберешь, то кто будет за все платить? На шею народа их повесишь или в запустении оставишь? Понимаете, вопрос собственности – это не тот вопрос, с которого начинать надо. Начинать надо с вопроса эффективности собственности – с обеспечения ее плодами как можно большего количества граждан России.

Простить преступников в Кремле и наброситься на их холуев? А где логика? Нет, Навальный вполне логичен, как пламенный революционер и борец за упущенную справедливость, стремящийся оповестить соратников, что его «мстя» олигархам будет беспощадной. Но где логика хозяина – человека, перед которым встанет проблема обеспечить жизнь народа?

То есть как хозяин страны Навальный пока не более, чем либерал, – не более, чем пустое место. Ни словом не упомянув производство и сельское хозяйство, либерал Навальный успел дважды пнуть Северную Корею и даже намекнуть на то, что в союзе с США нужно удушить ее. А вот с США, дескать, у России ну уж очень много родственного: «У нас сейчас гораздо больше общих проблем типа радикального исламизма, распространения ядерного оружия, проблем Северной Кореи и Ирана. То есть в этом смысле мы можем жить-поживать и добра наживать», – раскатал губу либерал, которого и прошлый опыт «наживания добра» СССР с США ничему не научил…

Далее Навальному задали вопросы по поводу того, что он собрался делать дальше. Он ответил бла-бла-бла:

«Мы хотим изменить страну, мы хотим сменить власть. Там, где есть выборы, мы участвуем в выборах. …То есть в этом смысле мы будем участвовать во всех выборах, мы будем организовывать массовые акции, мы будем делать расследование, мы будем придумывать новые форматы консолидированного голосования. То есть все виды политической работы мы делаем. Сейчас к нам постоянно обращаются профсоюзы, и мы профсоюзам помогаем, трудовыми спорами занимаемся. У нас все-таки структура из 40 штабов по всей стране, и они делают самые разные вещи. …Тут не существует такой, я бы сказал вам сейчас, мы придумали такую классную штуку – с завтрашнего дня мы будем делать вот это и это, и таким образом мы победим. Ну не существует одной такой штуки. Есть традиционные виды политической работы, мы занимаемся ими всеми. Более эффективно, менее эффективно».

Благодаря этим «традиционным видам политической работы», которыми занимается оппозиция, в России с 1993 года установился и окреп фашизм. А оппозиция все занимается и занимается «традиционными видами политической работы», при которой в числе ее сторонников остается все меньше и меньше активных граждан.

И пока эти сторонники есть, нужно продолжать борьбу, а не являться кремлевской куклой для битья. Ну, к примеру, что для Навального, его сторонников и его Фонда борьбы с коррупцией было бы наиболее эффективно в настоящее время?

Это дело о воровстве бюджетных средств, выделенных для оплаты судебных переводчиков, руководителями судебного департамента Липезиным и Лопатиной, о котором я в этой в этой книге не забываю помянуть.

Уголовное дело против указанных лиц было возбуждено в 2015 году по инициативе Егоровой, а о ней говорят, что она взяток не берет, но сильно неадекватная, хотя и имеет огромную власть, поскольку обеспечивает безнаказанность живущей в Москве верхушке режима. Вполне возможно, что она поссорилась с Липезиным и из-за собственной ненормальности потребовала возбудить дело против него, не понимая, что за этим последует. А уже вскоре следователи не знали, как это дело закончить, не посадив на скамью подсудимых всех судей Москвы. В результате на сегодня по делу установилась полная тишина, хотя прошли все процессуальные сроки.

Соучаствовали в краже денег переводчиков, по идее, все судьи Москвы, либо председатели всех судов Москвы, без их соучастия украсть эти деньги было невозможно.

Суть моего предложения – ФБК выясняет подробности этого дела, и по итогам своего расследования сторонники Навального в местах, безусловно согласованных с правительством Москвы, проводят митинги по вопросам:

а) к Бастрыкину – когда будет возбуждено уголовное дело против тех судей, которые обеспечивали воровство этих денег в судах?

б) к депутатам Думы – когда вы, как бы представители народа, перестанете спокойно смотреть на то, что Путин подбор и назначение судей Москвы поручил преступникам, укравшим только в Москве 1,5 миллиарда рублей?

Но зато, подняв эту тему, движение Навального начнет выбивать табуретку из-под режима Кремля – начнет отделять от Кремля судебную власть и этим начнет защищать своих сторонников, над которыми издеваются эти «судьи».

Их осталось только двое

Наша кремлевская «Джоконда»

Начну с того, что для получения правильного результата мышления необходимо не только уметь логично (правильно) мыслить, но и иметь правильные и полные исходные данные для мышления, а наличие таких данных от нас не всегда зависит.

Имеем ли мы такие правильные и полные исходные данные при оценке Навального и Кремля? Это вопрос!

В мотивах Кремля может быть «нечто», что Кремль скрывает, а нам это «нечто» не видно, в итоге результат нашего мышления может быть неправильным, в данном случае может быть неправильной моя оценка умственных способностей кремлевской камарильи.

Разумеется, одновременно я могу ошибаться и насчет самостоятельности и ума Навального, но в этом случае получится, что я оцениваю не его, а некий стоящий за ним или рядом с ним коллектив.

В обоих случаях, как говорится в Псалтыре, «темна вода во облацех воздушных».

Пока же, при тех исходных данных, что имеются, интеллектуальные способности Навального восхищают, а дебильность Кремля удивляет. Хотя «удивляет» – это не то слово. Уже чуть ли не 30 лет Кремлю не нужны умные люди, уже три десятилетия там нужны «свои» – нужны соучастники преступлений Кремля. Поэтому было бы глупо утверждать, что для работников Кремля совместим ум с замалчиванием происходящих на глазах этого работника преступлений. Не совместим!

Это все понятно, но в деле с Навальным Кремль передвинулся с диагноза «дебилы» в диагноз «имбецилы».

Тут как в деле с «Джокондой» Леонардо да Винчи. Одни гадают, что ее загадочная улыбка означает какие-то возвышенные мысли, а другие утверждают, что она просто дура и у нее на губах улыбка идиотки.

Вот так и с Кремлем в деле с Навальным. Толи в Кремле что-то задумали коварное, то ли там уже повально одни дебилы.

Ведь очевидно, что Кремль хотел нейтрализовать этого своего конкурента, ну так какие были проблемы с Навальным? Он что – первый? Нужно было не обращать на него внимания –

разрешать ему митинги, которые, скорее всего, скатились бы по размерам и эффективности, как минимум, до митингов «встроенной оппозиции» или даже «неустроенной».

Участвовать в выборах? Да помилуй бог – хоть сто раз! У Навального что – реально были шансы их выиграть и стать президентом?? Не смешите!

Да, действительно, на начало избирательной кампании у него подписчиков было 1 миллион 600 тысяч, пусть еще столько же побоялись связи с ним, но являются его сторонниками. Это много, это очень много! Столько нет у всей остальной «неустроенной» оппозиции вместе взятой! Но даже при этом это ведь не то количество, которое не то что дает возможность выиграть выборы, но дает хотя бы набрать количество голосов, достаточное для организации протестов по пересмотру результатов голосования – дает возможность организовать майдан, которого как бы боятся все пропутинские дебилы. И Навальный бы после выборов стал в лучшем случае «первым среди равных» в толпе «неустроенной оппозиции» (которая за его успехи ненавидит его больше, чем камарилью Кремля).

Интеллектуалы этой неустроенной оппозиции с самого начала мудро голосили, что цель Навального – привлечь на выборы дополнительных избирателей. И действительно, нет сомнений в том, что Кремль в явке избирателей на выборы крайне заинтересован.

Но тогда борьба Кремля с Навальным вызывает еще большее удивление.

Понятное дело, что дебилам, обсевшим Кремль в качестве советников и специалистов, глубоко плевать, что там думает Запад в связи с издевательствами над Навальным и его сторонниками, – как Запад оценивает «демократию» в России. Этим дебилам думать об этом не по уму, да они за это и не отвечают. Но ведь есть главный вопрос выборов, который, казалось бы, и дебилу понятен, повторю, это вопрос явки избирателей на выборы. И что Кремль для этого делает?

Я вот пытаюсь понять поведение лишних для жизни людей – тех, кто смысл жизни видит в еде и развлечениях, – и для этого захожу посмотреть на завсегдатаев развлекательных сайтов. Они обычно минусуют всех, кто заикнется на их сайте о политике. Эти по своей сути развлекающиеся дебилы, но эти дебилы считают проявлением своего ума то, что они презирают политику. Они «выше политики», следовательно, выше и того, чтобы ходить на выборы. Поэтому они всех, пишущих на вопросы политики (даже с какими-нибудь невинными обзорами положения на Украине), немедленно минусуют и посылают со своего сайта на специализированные политические сайты… За исключением «постов» о Навальном! Какой-нибудь понос о том, что «Навальный – вождь школоты», вызывает кучу одобрительных комментариев и «лайков». Как я понял, для этих развлекающихся дебилов поливать дерьмом Навального равно предъявлению документа о том, что ты патриот.

Мы как-то считаем, что пропаганда Кремля против Навального совсем не эффективна. На самом деле в ходе этой пропаганды дебилы убеждают дебилов, в том числе убеждают ненавидеть Навального… и этим проявлять свой патриотизм. Ведь дебилы ничем другим показать свой патриотизм не могут.

Можно сказать, что этих развлекающихся дебилов в общей массе избирателей очень мало. Я тоже думал, что их очень немного, но вот включил «Новогоднее обращение Алексея Навального» на Ютубе, когда его просмотрели уже 2 миллиона 120 тысяч человек, но при этом «лайки» поставили всего 215 тысяч, а «дизлайки» – 178 тысяч. Если «дизлайки» ставит не автомат, то это те «политизированные» дебилы, которые «борются с американским агентом» Навальным. Вот и получается, что активных запутинских дебилов почти столько же, сколько и активных сторонников Навального.

А ведь тут так. Если бы Навального не было вообще, то запутинских дебилов ничто бы не оторвало от онанизма – ничто бы не оторвало их от дивана, чтобы пойти на выборы. Ведь для них пойти на выборы – это признаться в том, что они тоже интересуются политикой. Но вот если бы Навальный был среди кандидатов, то большинство запутинских дебилов оторвали бы задницы от кресел, чтобы пойти и проголосовать за Путина, поскольку для них это было бы проявлением сегодня модного в их среде дебильного патриотизма.

Является ли то, о чем я выше сказал, значимым или маловажным, – это второй вопрос. Важно то, что в любом случае мы привыкли считать, что не приходят на выборы только противники Кремля. Мы не принимаем во внимание, что приходят голосовать и не все сторонники Кремля. Соответственно, определенными действиями можно поднять и тех, и других.

И получается, если бы Кремль не попирал Конституцию и допустил Навального к выборам, то на избирательные участки пришли бы не только сторонники Навального. Для того чтобы проголосовать за Путина, туда пришли бы и дебильные противники Навального, которые обычно на выборы не ходят.

А вот при отсутствии Навального в списке кандидатов и настоящие граждане России из-за протеста на выборы не пойдут, и запутинские дебилы не расстанутся с диванами ввиду отсутствия такой необходимости.

Ну и зачем это надо было Кремлевской Джоконде?

Навальный существенно умнее

Снова повторю, возможно, я чего-то не знаю, но то, что творит Кремль, невозможно понять с позиций логики. С позиций логики недопуск Навального на выборы – это какой-то бессмысленный дебилизм. Ведь неучастие Навального в выборах президента – это только Навальному выгодно!

Для слепых и тупых повторю: ТОЛЬКО НАВАЛЬНОМУ ВЫГОДНО! Только ему!

Ну и народу России.

Убрав Навального с выборов, Кремль не только избавил его от трат и работы на выборах, он избавил Навального и от позора объяснять, почему он набрал свои 5,5 % (я считаю, что он больше не набрал бы, особенно если бы ему разрешили проводить все митинги и зарегистрировали так, как требует Конституция).

Убрав Навального с выборов, Кремль в глазах народа уже определил его победу в этих выборах! Это очень трудно понять?

Ведь той части политизированного народа, которую вообще все это интересует, понятно, что даже если бы Навальный смог набрать так много голосов, как и самый лучший долгоиграющий проигрыватель выборов, Жириновский, то Навального оставили бы в списках кандидатов! Но если не оставили, то, значит, КРЕМЛЬ ПОДСЧИТАЛ, ЧТО НАВАЛЬНЫЙ наберет голосов не только больше Жирика, но и ПОБЕДИТ ПУТИНА! Повторю – ПОБЕДИТ!

Обращаю внимание, что как только приказ Панфиловой отказать Навальному в регистрации был отдан, Песков, выступая в эфире телеканала «Россия 24», сразу же радостно заявил, что «мы не видим конкурентов». Да уж! Песков прямо как родной брат Панфиловой. По уму. Он не способен понять, что нельзя говорить об отсутствии конкурентов после того, как ты конкурента физически убрал. Раз ты его убрал, то, значит, конкурент был, и вы его видели!

Будь Песков мало-мальски умным человеком, ему надо бы было не про конкурентов болтать, а как-то создать видимость в Рашке настоящих выборов, сказать что-нибудь про то, что «народ будет решать». А его черти за дебильный язык потащили похвастаться, что народ со своим голосованием, оказывается, на выборах и на хрен не нужен – единственного конкурента Путину Кремль уже убрал.

Или вот СМИ радостно сообщали: «Если бы выборы президента состоялись в ближайшее воскресенье, то за действующего президента Владимира Путина проголосовали бы 81,1 % россиян, свидетельствует январский опрос Всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)».

Казалось бы: ура, ура! Но нет, 11 января кукловоды Путина написали этому артисту для озвучивания текст о Навальном: «Второе обстоятельство – персонаж, о котором вы упомянули, он не единственный, кого не допустили. Но почему-то других не называют. Это, видимо, говорит о предпочтениях американской администрации, руководства других стран, о том, кого они хотели бы продвинуть в политическую сферу России, кого они хотели бы видеть в руководстве страны. Видимо, это те люди, на которых они делают ставку, на которых опираются. В этом смысле они прокололись, лучше бы они промолчали».

Опять только руками развести – это хитрый ход или опять дебилизм Кремля? Как можно попасть «в руководство страны» после выборов президента, как не победив на этих выборах? А, кремлевские дебилы? О каком продвижении «персонажа» «в руководство» Россией вы заставили сказать артиста, играющего роль Путина?

Кукловодам Путина надо было бы промолчать, удовлетворившись процентами ВЦИОМ, но эти кукловоды очередной раз прокололись, явно показав, что участие Навального в выборах ни

много и ни мало обеспечит Навальному руководство страной. Повторю, Кремль от выборов с Навальным ожидал не 81,1 % голосов Путину, а победу Навального!

И это не какие-то там «опросы общественного мнения» про всенародную любовь – это данные самого Кремля!

Понимаете, никто не спорит, что и в демократической стране у власти может оказаться подонок и вор. Но если у этого подонка есть хоть ложка ума в голове, то на публике этот мерзавец будет вести себя так, как будто он действительно слуга народа, а в этой стране хозяин – народ, и только народ определяет, кому быть у власти в этой стране. Ведь положение обязывает!

Но где это поведение у кремлевских сидельцев?

Эти фюреры отличаются полнейшим игнорированием этого требования демократического поведения – они либо цинично высказывают откровенное презрение к основам народовластия, либо из-за дебильности не понимают, как надо себя вести. В их мозгах и, соответственно, на языке народа в Рашке просто не существует! Только они и есть единственная власть в стране.

В Интернете даже анекдот по этому поводу сочинили, причем такой, что его в других странах просто не поймут: «Каждая страна имеет собственную мафию, и только российская мафия имеет собственную страну».

И вот тут следует сказать, что, в отличие от Кремля, поведение Навального (или его команды) исключительно разумное даже в мелких деталях – как формальных (типа подачи жалоб в суд), так и по сути дела. Он всегда ведет себя как слуга народа, причем это проистекает как бы из его мировоззрения. Мне также нравится, что даже в тех случаях, когда мата не хватит, чтобы описать ситуацию, Навальный очень сдержан и вежлив. К примеру, вежливенько так напоминает остальным «кандидатам в президенты», что все они должны вести предвыборную борьбу не против него, а против Путина, поскольку Путин – главный претендент на должность президента. И все это говорится Навальным вежливо, без малейших намеков на реальную гнусную роль участников этого шоу.

Железная выдержка у мужика!

«Поцриоты» и Навальный

С другой стороны, в деле с Навальным совершенно предсказуемо ведут себя «поцриоты» с оппозицией.

Напомню, что до момента, когда Навальному официально и судом отказали в регистрации, «поцриоты» и оппозиция поливали дерьмом Навального за то, что он (по заданию то ли Кремля, то ли прямо Вашингтона) привлекает на выборы Путина дополнительных избирателей и готовит майдан. Майдан готовит! А теперь, когда Навальный объявил выборам бойкот, то у «поцриотов» возникла проблема, в чем его обвинять?

И смешно, и противно, но сейчас «поцриотические» дебилы, к примеру, не стесняются попрекать его даже в том, что Навальный не организовывает тот майдан, которым эти же дебилы в свое время пугали остальных дебилов.

Вот донельзя «поцриотический» сайт радуется в заметке «Похороны политического слабоумия»:

«Уходящий год методично и деловито вбивает последний гвоздь в крышку политического гроба некоего оппозиционера по фамилии Навальный, который еще не так давно считался главным буревестником грядущих в России революций либерального толка. Его соратники с давних подступов не уставали предрекать тяжелейшие последствия для властей в том случае, если они не допустят либеральную звезду, оказавшуюся картонным муляжем, к президентским выборам», – пишет life.ru.

«Страшными голосами с соответствующими минами они выдували разнообразные страшилки, выдавая собственные вожделения за грозно подступающую реальность. Речь шла чуть ли не о стихийных бунтах возмущенных народных масс, которые в случае отказа в регистрации Навальному хлынут по улицам столицы и других городов, снося на своем пути любые преграды. Но вот переход оппозиционера из состояния потенциально незарегистрированного в официально признанного полностью непригодным для участия в выборах произошел.

И что? А ничего – легкий щелчок, какая-то гнилостная рябь на мутных водах вокруг некандидата и его нелепые угрозы организовать посредством призывов кампанию бойкота».

Это пример дебилизма лиц, занимающихся в Рашке политикой, – дебилизм всех этих сопливых политических «аналитегов».

Повторю, что в глазах не только Кремля, но и народа Навальный уже избран. Если говорить о технике избрания, то за Навального проголосовали те, кто не придет на выборы (даже если они не пойдут по иным причинам). И еще раз повторю, что отказ Навальному в регистрации его кандидатом на выборах президента был выгоден только Навальному!

Но до наших политических дебилов эта простая мысль дойти не может. Они искренне считают, что не народ, а только 450 мерзавцев в Думе или продажный судья могут определить, кого народу считать своим вождем, а кого нет.

И вот такое отношение к Навальному не перестает удивлять. Даже забитая и игнорируемая Кремлем «неустроенная» оппозиция проходит мимо Навального, как «мимо тещиного дома». Вот уважаемый мною публицист и политик, которого я никак не могу считать на подтанцовке у Кремля, язвительно и по делу высмеивает Грудинина, который догадался на Новый год уехать в Баварию, якобы кататься на лыжах. Действительно, это и смешно, и противно.

Но поскольку Грудинин – директор совхоза имени Ленина, то для аналогии его отъезда за границу в момент, когда он особенно был нужен в России, можно было бы вспомнить самого В.И. Ленина. Почему нет? Ленина в ноябре 1917 года назначили главой России, а уже в декабре этого же года Ленин (с женой, сестрой, двумя охранниками и переводчиком) уехал отдыхать в туберкулезный санаторий Халила на станции Поляны в Финляндии.

Хотя нет, конечно, Ленин не годится для сравнения с Грудининым, поскольку Ленин за 4 дня «отдыха» (с 23 по 28 декабря) написал 4 работы, в том числе такие известные, как «Как организовать соревнование?» и «Проект декрета о потребительных коммунах», а Грудинин, скорее всего, прятал в Австрии свои заграничные счета.

Ну, тогда для сравнения с Грудининым идеально подходит Ельцин, которого (президентом РСФСР был, однако!) сразу же после переворота и Беловежского сговора в 1991 году отправили отдыхать (бухать) в Сочи (чтобы под ногами не путался).

То есть сравнить Грудинина было с кем.

Но этому публицисту для сравнения с Грудининым почему-то на ум приходит именно Навальный: «Что-то мне это Лешу Навального напоминает, когда он в разгар акций протеста взял да и махнул в Мексику на Новый год и пропал на целый месяц. Весь мир тогда удивлялся: “Революция, которая уходит на каникулы”».

Надо же! Даже в этом примере, не имеющем отношения к выборам, публицисту вспомнился не реальный лидер протестов 2011 года, Немцов, о новогоднем развлечении которого с проституткой Кремль тогда даже фильм снял, а Навальный! Но кем в те годы Навальный был, какую должность занимал – председателя Совета народных комиссаров или должность президента? Какая революция у нас тогда была? Какой мир удивлялся отсутствие Навального?? И на каких баррикадах или митингах Навальный отсутствовал из-за поездки в Мексику?

И вообще – о чем это?

А вот как бы для показа Грудинина зрителям своего канала его приглашает для интервью Максим Шевченко, «особа приближенная». Шевченко начинает с сообщения, что Грудинин, оказывается, очень популярен в народе, поскольку мама Шевченко, впервые увидав Грудинина по Первому каналу ТВ, сочла его очень импозантным мужчиной. (Тут Шевченко напомнил мне Гарри Каспарова, поскольку у того тоже мама – главный политический советник, правда, в отличие от мамы Шевченко, я не помню, чтобы Клара Шагеновна импозантность мужчин считала их политическим достоинством.)

Далее Шевченко объясняет, что пригласил импозантного Грудинина потому, что, кроме его мамы, о Грудинине мало кто знает, поэтому Шевченко своим зрителям необходимо прояснить некоторые моменты о Грудинине. И первым таким моментом, который надо прояснить о Грудинине, является вопрос, естественно, об отвратительном Навальном – о его призыве бойкотировать выборы. «Ваше отношение к Навальному…» – Шевченко сходу и в лоб закатил этот первый вопрос импозантному кандидату в президенты.

И с тем, зачем Шевченко пригласил Грудинина, стало все понятно, но интересно, что и Грудинин именно к этому вопросу оказался готов! И вместо того чтобы перевести разговор на свою программу, охотно начал отвечать о Навальном, дескать, что у того «позиция не конструктивна» (а что, интересно, по представлениям импозантного Грудинина, на выборах

конструируют?). «Если тебя не выдвинули, – начал было пояснять Грудинин, но, видимо, вспомнил, сколько народу выдвинуло его, а сколько Навального, и импозантный кандидат поправился: – не утвердили, то это не значит, что все остальные не достойны стать президентами». Как видим, сам Грудинин уверен, что президентом достоин стать не тот, кого выдвинул и хочет видеть президентом народ, а только тот, кого утвердит Кремль. И, извратив далее позицию Навального по выборам «до наоборот», импозантный Грудинин, не моргнув глазом, собственную мысль заканчивает так: «А вообще у нас демократия, и все решается выборами».

Вот вам импозантный кандидат в президенты весь тут! В его понимании демократия – это когда не народ, а фашистский режим выбирает, ЗА КОГО НАРОДУ ПРОГОЛОСОВАТЬ, ну, а быдло обязано дружно прийти на избирательные участки и дружно проголосовать. За фюрера. Недаром Грудинин в 2000 году был доверенным лицом В. Путина на президентских выборах, а вышел из партии «Единая Россия» только в 2010 году. Не даром! Полученное им представление о народе как о быдле, а о власти как о боге, как говорится, не пропьешь!

М-да…

Но зато некоторые старушки от Грудинина в восторге.

Понятное дело, что дело не в Грудинине. И тому же Шевченко в вопросе с Грудининым все понятно: Грудинин – это мальчик в подтанцовке Путину. В избирательной кампании 2018 года Грудинину уготована роль не человека, а презерватива, – его используют, и о нем забудут. Кто, скажем, сегодня помнит о том, кто были такие Н. Харитонов или О. Малышкин? А ведь на президентских выборах 2004 года эти «политики» были как настоящие кандидаты в президенты от КПРФ и ЛДПР. (В тот год долгоиграющие проигрыватели выборов, Зюганов и Жириновский, брали тайм-аут.)

Так что дело не в Грудинине, а в том, что и оппозиция с «пацриотами» задачу свою видит не в том, чтобы победить Путина, а в том, чтобы Навальный в их Рашке президентом не стал. И только!

Казалось бы – какие проблемы?? Ну, не нравится вам, оппозиции, Навальный, ну так не голосуйте за него! Нет, всеми силами старались услужить Кремлю, для чего использовали самые дикие доводы, чтобы не допустить Навального к участию в выборах. Повторю, именно это была цель российской оппозиции. И она не видит в этом своего позора!

А Навальный уже стал президентом, но только, естественно, не в Рашке. Без выборов и без инаугурации Навальный стал президентом враждебной Кремлю России.

Итак.

Если бы Кремль не трогал и не обращал внимания на митинги Навального, если бы Навального зарегистрировали кандидатом и он на президентских выборах набрал свои 5,5 % голосов, то Навальный со своим ФБК так бы и остался в глазах массового избирателя всего лишь скандалистом. Кем-то вроде Лимонова с его лозунгом «Отнять и поделить!».

Если бы оппозиция выполнила свой долг перед народом и поддержала Навального в его борьбе за свободу митингов и за его участие в выборах, то в глазах массового избирателя Навальный был бы одним из вождей оппозиции, в лучшем случае в первом их десятке.

А так Кремль и оппозиция общими усилиями в глазах массового избирателя сделали Навального единственным реальным противником Кремля.

Единственным!

Это оппозиции надо осознать – не осталось у Кремля других противников, как бы эти оппозиционеры ни размазывали сопли по груди в своей «критике режима». Теперь или ты за Кремль, или за Навального. А за Зюганова, Жириновског, Грудинина или Собчак – это все равно, что за Кремль.

И причина этому в том, что оппозиция в своем большинстве не понимает свою роль в России. Для большинства оппозиции запредельно сложно понять не только Конституцию, но и то, что роль оппозиции заключена в служении народу России. Не понимает оппозиция Рашки, что не к власти надо стремиться, а народу служить.

Наша оппозиция в своем большинстве видит свою роль в размещении своей задницы у властной кормушки, и для нее Навальный – это настолько сильный конкурент, что она ему в идейном плане ничего не может противопоставить. И раз не может, то у оппозиции остался единственный прием – не допустить Навального к выборам!

Ведь очевидно, что оппозиции надо было поддерживать участие Навального в президентских выборах, причем не потому, что Навальный ей нравится, а потому, что это была бы поддержка народовластия. НАРОДОВЛАСТИЯ! Оппозиции надо было показать народу, что она борется за его, НАРОДА, власть, надо было показать, что она для народа, а не народ для нее. Даже на эту простенькую идею оппозиции не хватило.

И оппозиция в жажде получить хоть что-то с шоу выборов президента уцепилась не за народ, а за Кремль.

Ну и что теперь?

А теперь – вот Навальный, а вот за спиной кукловода Путина (где-то на десятом плане) расположилась оппозиция со своими глупыми неисполнимыми мечтами занять в Рашке должность Путина или при Путине.

И в результате в российской политике осталось только две силы, пусть пока и неравные, – Навальный и кукловод Путина со всеми остальными «политиками» в подтанцовке.

Президент Навальный и кукловоды Путина

Читаю: «Роскомнадзор внес в реестр ресурсов, содержащих запрещенную к распространению информацию, видеоролик, в котором Алексей Навальный обвиняет вице-премьера Сергея Приходько в “коррупционных связях” с бизнесменом Олегом Дерипаской».

Хочу сравнить государственные цели А. Навального и кукловодов Путина.

Ведь если сам Кремль считает Навального реальным победителем президентских выборов и в связи с этим насильно убрал его из списков голосования, то почему и нам не считать Навального президентом, в крайнем случае – государственным деятелем? Тем более что Навальный – это реальный человек, а не артист.

Правда, начну с того, что и Навальный занимается не тем, вернее, на первое место ставит не то. Вот, к примеру, он занимался разоблачением очередного зама премьера за коррупцию. Во времена Николая I взятки брали борзыми щенками, а теперь, начиная с Горбачева, взятки берут проститутками, вот Навальный и занялся очередным половым коррупционером Приходько. Понятное дело, что Навального обязывает разоблачать проходимцев его должность руководителя ФБК, да и впендюрил он в данном случае «не по-детски» – так, что в Кремле аж завизжали и бросились закрывать сайт Навального.

Все это хорошо, однако Навальному не надо забывать и о своих президентских государственных обязанностях. Ему было самое время обратиться к Федеральному Собранию, как я предлагал в разделе «Давайте подготовим Послание Алексея Навального Федеральному Собранию России».

Это было тем более насущно необходимо, что кремлевские кукловоды отказались в том году готовить текст этого послания артистам, играющим роль Путина. Кукловоды решили просто возить артистов, играющих Путина, по стране – из телепередачи в телепередачу, – готовя Путиным из этого «цирка на колесах» банально-тупые высказывания.

Не уверен, что меня все понимают, поэтому поясню, что раньше руководитель обязан был разбираться в вопросах того, чем он руководит. И вот тут дело не просто в обязанности, но и в способности разбираться. Ну, хорошо, возложите вы на обезьяну обязанность руководить Россией, ну и что будет от этого толку? Тем более если обезьяна на этом рабочем месте будет думать только о бананах, а не о том, как научиться управлять порученным ей делом.

Раньше ведь министром становился директор завода, а директором становился работник, поднявшийся из мастеров, а практически из рабочих, поскольку молодых специалистов принимали на рабочие должности. И даже если доклад вот такому руководителю готовили подчиненные, то руководитель до мельчайших тонкостей понимал, о чем он читает. Посему и точность озвученного в речи руководителей была чуть ли не 100 %-ной. Даже партийные работники настолько вникали во все вопросы своих областей, включая в детали работы промышленности и сельского хозяйства, что потом без больших проблем руководили промышленными министерствами. К примеру, последний министр черной металлургии СССР был бывшим секретарем обкома, а черная металлургия непрерывно развивалась.

Эти люди стыдились говорить глупости или тупые банальности даже в собственном кабинете с глазу на глаз, не говоря уже о выступлениях на людях. Их же засмеют и подчиненные, и коллеги, и напишут письма в ЦК, и уберут с позором.

А что вы потребуете от артистов, которые за текст озвучиваемой роли Путина «сраму не имут»? А что вы хотите от кукловодов, которые эти тексты пишут? Они же неизвестны, да и ответственность за всю глупость текста несет артист. Кроме того, ведь и ЦК КПСС уже давно нет, и жаловаться некуда.

Оно, конечно, сегодня и слушатели бескультурны и смысла того, что вещает Путин, не понимают, хотя глупость написанных кукловодами текстов поражает.

Вот, к примеру, этот «цирк на колесах» привез Путина выступать в Новосибирске, и ТАСС, с подзаголовком «Президент призвал ученых нацелиться на прорывные проекты и практические результаты и отказаться от неэффективных механизмов в науке», в общем-то, корректно итожит то, что Путин прочитал в Новосибирске с бумажки: «Российская наука должна быть нацелена на прорывные проекты, а государству необходимо предоставить ученым такие возможности, чтобы им хотелось работать в России. К такому выводу пришли президент РФ Владимир Путин и участники состоявшегося в Новосибирске заседания Совета по науке и образованию, посвященного вопросам глобальной конкурентоспособности российской науки».

Даже слабенький Черненко голыми руками убил бы того, кто посмел бы ему подготовить в докладе такое идиотство. Ведь это означает, что 18 лет Путин руководил государством, которое вынуждало и до сих пор вынуждает ученых уезжать за границу. Мало этого, 18 лет это путинское государство тратило деньги бюджета на науку, не нацеливая ученых на прорывные проекты и практические результаты и заставляя ученых использовать «неэффективные механизмы».

А вот теперь Путин и его Совет по науке и образованию эту беду осознали и объясняют каким-то олухам, что какое-то неизвестное государство должно это исправить. Не он, Путин, должен, а кто-то там… Путинское государство не должно, поскольку 18 лет наукой не занималось, а Путин все во главе этого государства да во главе. Нет, это какое-то неизвестное государство должно, может, даже это США должны.

Шоу для идиотов! По уровню интеллекта эти встречи Путина с народом на уровне показа в цирке бородатой женщины.

Нет, честное слово, ведь насколько внятно и четко, по сравнению с кукловодами Путина, выглядит Навальный. Вот он обсуждает свободу слова в России, обращая внимание, что СМИ пишут о сущей чепухе, а о разоблачение коррупции зама премьера молчит даже РБК – когда-то (до покупки олигархом Прохоровым) более-менее свободное СМИ.

Навальный пишет:

«Никаких реальных, технических или там редакционных причин тут быть не может: для Washington Post или The Telegraph история подходит, а для “РБК” или “Коммерсанта” нет?

Очень интересно и, конечно, новая реальность.

«Я знал, что будет плохо, но не знал, что так скоро» (с).

Это, кстати, к моей дискуссии со всякими там владельцами СМИ, критиковавшими пункты моей программы о том, что олигархи в России должны быть ограничены в праве владения СМИ. Абстрактных возражений они предъявляют много, а реальная жизнь-то вот такая.

Олигархи – зло. Олигархи, владеющие СМИ, – двойное зло».

И никаких тебе бла-бла-бла про то, что какое-то государство что-то полезное должно сделать, пока кукловоды Путина будут показывать, как хорошо Путин на природе отдыхает и с какими он щуками позирует.

А у Навального озвучена проблема, и тут же конкретный пункт из его предвыборной программы.

Нет, его с кукловодами Путина даже сравнивать невозможно!

Кремль нуждается хоть в ком-то глупей себя

Уж не помню, кто именно поумничал: «Ум человека имеет предел, глупость – беспредельна».

Я понимаю, что пишу на тему, мало кому понятную. К сожалению.

Уже скоро 30 лет, как в государственные должности России подбираются люди не по принципу их способностей, а только как сообщники по воровству. Ну и как такой подбор должен оказать влияние на умственные способности власти? Власти, которую условно назовем «путинской» (это для тех, кто оспаривает термин «фашистская»).

И в результате кукловоды Путина удивляют и удивляют. Казалось бы, что они уже исчерпали весь запас глупости, но нет!

Вот они 5 марта свозили артиста, играющего роль Путина, в ФСБ, и этот Путин с бумажки прочел тамошним сидельцам: «“В 2017 году в России была пресечена незаконная деятельность 72 кадровых сотрудников иностранных спецслужб и почти 400 агентов, спецслужбам РФ нужно продолжать действовать эффективно”, – сообщил президент РФ Владимир Путин.

“Все последние годы, вы это хорошо знаете, фиксируется рост активности зарубежных разведок. Они весьма плотно работают по России, используют самые современные методы и агентурной, и технической разведки. Только в течение прошлого года была пресечена деятельность 72 кадровых сотрудников и 397 агентов иностранных спецслужб”, – сказал Путин в понедельник, выступая на коллегии ФСБ».

Оценили? Кукловоды Путина написали Путину такую бумажку, что получилось: это президент докладывает работникам ФСБ о борьбе со шпионами, а не они ему! Получилось, что в ФСБ сидят бараны, которые ничего об итогах собственной борьбы со шпионажем не слышали, а Президент в Рашке вынужден к ним в ФСБ приехать, чтобы проинформировать их о том, за что они в 2017 году деньги получили.

Да, понимаю, что этот пример малозаметный, но это пример того, что за эти 30 лет полностью истощились умственные способности кукловодов в Кремле. Там уже такие люди, которые вообще не представляют, чем занимаются даже не президенты, а просто руководители. О том, что руководитель на яхте сношается с проституткой, – это они знают, про то, что руководитель отдыхает и рыбу ловит, – тоже, что перед камерой сидит в торце стола и что-то читает с бумажки – это им понятно. Но это все, что они знают о работе руководителя!

Соответственно, в чем заключена работа руководителя, совершенно ничего не представляют и массы журналистов с политологами.

Вот в Послании Путина Совету Федерации – там, где он показывал мультики про «вундервафли» (Wunderwaffe – (нем.) чудо-оружие) – его кукловоды 82 раза написали Путину, что надо России, и Путин 82 раза талдычил: «надо», «надо», «надо». Но кукловоды так и не объяснили Путину, а кто это «надо» должен делать? Александр Сергеевич Пушкин?

Вы можете себе представить руководителя фирмы, который бы не указывал подчиненным, кому и что исполнить и к какому сроку, а каждый день шатался бы по фирме и рассказывал бы подчиненным, что именно фирме «надо»? Такое у нас могут представить себе только журналисты, поскольку людям реального дела известно, что руководитель приезжает к подчиненным для выяснения обстановки у этих подчиненных, а не для рассказа им о том, что они и без него и лучше его знают.

Я уже не раз писал, что президент в Рашке ни за что не отвечает, писать ему сообщения о непорядках в России или просить его о чем-то существенном – бесполезно! Обычно я обращал внимание на то, что Путин (назначающий судей, руководителей прокуроров, ментов и следователей) на все жалобы отвечает силами своей администрации, что Путин не имеет права вмешиваться в деятельность преступников на этих должностях.

Но вот пример из экономики и военного дела – о чем Путин беспрестанно «базарит», когда этого «петрушку» возят по городам и селам России показывать «вживую». Вот в конце января 2018 года Путин объявил о возобновлении производства древнего бомбардировщика Ту-160, обещая своим придурковатым поклонникам до 2035 года простроить аж 50 таких машин. (Их и в СССР, когда Ту-160 был еще хоть как-то современным, построили серией всего в 27 машин.)

И вот один из оставшихся в живых создателей этого самолета, А. Горбачевский, находившийся уже на пенсии, попытался сообщить Путину, что эта машина безнадежно устарела и против стран с хоть какой-то ПВО ее просто невозможно применять. Пример – война с Грузией, когда ПВО Грузии сбила этот самолет при первом же его вылете.

Как вы думаете, что ответила администрация президента Рашки?

Правильно: «Горбачевский получил ответы на свои обращения. Но лишь со ссылками на секретность программы и Конституцию России, по которой президент не имеет права вмешиваться в работу министерств и ведомств».

Оценили? Глава государства в этом государстве не имеет права ни во что вмешиваться! И ведь никто не задается вопросом – а тогда на какой хрен такой «пердизент» нужен?!

Ну и, кстати, вопрос: а что тогда Путин делал в ФСБ? Кого там обозначал воплями: «Надо!», – если не имеет прав вмешиваться в дела этого ведомства?

Еще и еще раз повторяю: кукловоды Путина крайне глупы и в никакой мере не способны создать Путину имидж государственного деятеля в газах мало-мальски знающего человека. Только в глазах дурака.

Вот тут недавно Соловьев пиарил Путина фильмом «Миропорядок 2018», в котором брал у Путина интервью. Сами оцените, что именно кукловоды поручили артисту отвечать на вопросы Соловьева, – чем, с точки зрения кукловодов, Путину хорошо пропиариться перед выборами.

«К нам обратились американские партнеры, они попросили нас, чтобы мы сделали все (я сейчас говорю почти дословно просьбу), чтобы Янукович не применил армию, чтобы оппозиция освободила площади, административные здания и перешла к выполнению достигнутых соглашений о нормализации ситуации», – заявил Путин.

«Президент отметил, что Россия согласилась на такую просьбу, а через день на Украине произошел государственный переворот».

Еще раз обратите внимание, что ни артист в роли Путина, ни его кукловоды не понимают элементарного – того, что Путин в России играет роль президента, следовательно, ему из США должен был звонить… Обама! И только он! Уже госсекретарь, и тот обязан был звонить не прямо президенту, а Лаврову. Но звонили не они. И, по рассказам Путина, «им» в Кремль позвонили из США некие «партнеры», не имеющие имен. Партнеры по чему? По какому бизнесу? Кураторы из ЦРУ?

В Интернете любят умничать: «Оговорки по Фрейду!» Но тут и в самом деле достаточно характерно, что Кремль видит в США не официальных государственных деятелей, а каких-то неведомых никому партнеров.

И обратите внимание, эти «партнеры» попросили («приказали») убедить Януковича не сопротивляться майдану. И Кремль это исполнил! Безоговорочно! Путин признался, что это Кремль (если хотите – Путин) определил победу майдана и этим разжег кровавую рознь между велико- и малороссами.

И вот сами посудите: даже если это так, но если бы среди кукловодов были умные люди, разве они написали бы артисту вышеприведенный текст?

Что смешно, весь этот текст артист «Путин» озвучил всего лишь для того, чтобы подчеркнуть, что сам Путин «своих партнеров в США» никогда не подводил, а они, видишь ли, обидели его! Как видите, весь этот диалог про предательство Кремлем Януковича придуман только для того, чтобы этот «спич» Путина закончить «упреком США»: «Так грубо и нагло, пожалуй, в первый (раз обманули. – RT). Так, чтобы сказали: “Давайте сделаем так”, – а на самом деле все сделали по-другому и даже не соизволили что-то сказать на этот счет. Такого, пожалуй, не было», – добавил он.

Кукловоды (сами того не понимая) представили Путина (который по легенде уже 18 лет у власти) наивным придурком, верящим не президенту США, а неким «партнерам», которых у него в США не должно быть. И представили только ради того, чтобы «уесть» США, типа какие там нехорошие «партнеры» – обманывают нашего глупого Вовку.

И уж в чем-то надеяться на этих артистов в роли президента – вообще глупо. Им поручили роль соответственно моменту – они ее зачитали (не понимая, что именно), а по остальным вопросам артистов вообще не вводят в курс дела. Вот обнаглевшие кукловоды представили этого артиста «Путина» журналистке NBC, уверенные, что уж этот-то артист с задачей справится! А Путин «поплыл» даже не по каким-то сложным государственным вопросам, а по вопросу о том, что говорят миру его пресс-секретари от его имени, с отчаяния пролепетав о Пескове: «…он несет иногда такую “пургу”, я смотрю по телевизору и думаю: чего он там рассказывает? Кто ему это поручил?»

Ты вызови Пескова и потребуй объяснить, что за пургу он несет! Но, как видите, Песков для артиста «Путина» – такой большой начальник, что Путин не может у него даже объяснений потребовать.

«Пердизент Раисси», слов нет.

Но есть пара аналогичных слов о законодательной и исполнительной властях Рашки.

На Украине в уже далеком 2010 году наглая дура пожарила на вечном огне яичницу, дуру на Украине осудили, но дура пожаловалась в Европейский суд по правам человека, и тот недавно присудил ей компенсацию в 4 тысячи евро.

И оказалось, что в Рашке нет других проблем, – этим постановлением Европейский суд воодушевил на вопли не украинских, а наших записных «пацриотов», которые, кстати, дружно и подло молчат о том, что в России сидят в тюрьме мои товарищи, осужденные за организацию референдума.

Как по команде завопили все (а может, и в самом деле по команде?) под общим заголовком «Европа разрешила жарить яичницу на Вечном огне».

Вице-спикер Госдумы Яровая: «Данный прецедент можно расценивать как навязывание легитимизации новых преступлений против мира и человечности».

Сенатор Пушков: «Так утверждают фальшивые права и новые псевдоценности, оскорбляя память погибших в схватке против Гитлера. Аморально. Омерзительно».

«Осквернение мемориала “Вечный огонь” в парке Славы в Киеве является недопустимым кощунством и попранием европейских ценностей», – отрапортовал 7 ноября журналистам министр иностранных дел России Лавров.

На самом деле суд в Страсбурге признал справедливыми и правомерными все обвинения, по которым украинский суд осудил наглую дуру на 4 года лишения свободы условно, поскольку, по мнению ЕСПЧ, Вечный огонь – не «просто газ». А выплатить ей 4 тысячи евро ЕСПЧ присудил за то, что дуру продержали под арестом на месяц дольше положенного – суд присудил компенсацию за нарушение законов Украины. ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОВ УКРАИНЫ, дебилы!

Не верю в то, что процитированные выше «пацриоты» Яровая и Пушков с Лавровым не прочли о том, за что именно осудили дуру, но тогда что они поняли?

Ведь из их воплей получается, что не оскорбление Вечного огня, а осуждение беззаконного содержание граждан под стражей:

– по утверждению Яровой, это «преступление против мира и человечества»;

– по мнению Пушкова, это «аморальное и омерзительное выступление на стороне Гитлера»;

– ну а Лавров убеждает, что это «попрание европейских ценностей».

Понятно, что фашистам Рашки, в которой вообще нет судов как таковых, ЕСПЧ как кость в горле, но разве Яровой, Пушкову и Лаврову нельзя было придумать что-то поумнее, чтобы облить своим дерьмом этот, пока еще похожий на настоящий, суд?

Нельзя!

Ум не позволил!..

Ну и как писать о дебилизме, не упомянув о СМИ? Вот в топе новостей кричит заголовок «Четыре сенатора призвали к диалогу с Россией после послания Путина». Как говорится в определенных кругах, «радости полная жопа»! К примеру, сенатор Совета Федерации Косачев тут же отреагировал: «…диалог с Россией по вопросу вооружений является “новостью, которая обнадеживает”».

А чему радоваться-то? Ведь в сенате США 100 сенаторов, и это значит, что 96 % сенаторов плевать хотели и на выступление Путина, и на его «вундервафли», и на диалог с Рашкой.

Но все же прочтем: «Четверо американских сенаторов – демократы Эдвард Марки, Джефф Меркли, Дайан Файнстин, а также Берни Сандерс, не представляющий никакой партии – обратились к госсекретарю США Рексу Тиллерсону с призывом начать переговоры с Россией по вопросам стратегической стабильности». То есть сенаторы призвали не Трампа (который согласился встретиться с Ким Чен Ыном, еще недавно называвшим Трампа «старым маразматиком»), а всего лишь госсекретаря США.

А Тиллерсон как раз поехал в Зимбабве, и Лавров, придурок, радостно поскакал за ним в Зимбабве, Тиллерсон не обратил на него внимания и переехал в Эфиопию, и Лавров поскакал за ним туда. В Аддис-Абебе Лавров даже умудрился поселиться в одном отеле с Тиллирсоном, но

тот встречаться с Лавровым не захотел, дипломатично соврав прессе, что не получал прошения Лаврова о встрече. Ну не мог же американский дипломат публично сообщить, что он послал коллегу Лаврова по сексуально-пешеходному маршруту!

Однако дебилы в посольстве России в Вашингтоне не поняли даже такого сверхпрозрачного намека и, как Шура Балаганов, начали предъявлять миру квитанции о том, что они Тиллерсону извещение посылали своевременно – 2 марта! То есть не дали Тиллерсону сделать вид, что Лаврова в США как бы уважают, подчеркнули, что в США на министра иностранных дел Рашки через губу плюют.

Оно и понятно, не Эфиопия, небось!

И СМИ Рашки, имей они хоть ложку мозгов, в данном случае помолчали бы об этом конфузе… а они вопят о нем во все горло! А как же, они же США этим воплем уели! Уличили в том, что у госсекретаря канцелярия плохо работает, прошение Лаврова о встрече потеряла.

Лавров, ну где твое «Дебилы, бл…ть!» ©?

Не смешите людей с этим Путиным!

…Сидящему под беззаконным арестом Навальному властью Рашки было строжайше запрещено выводить людей на улицу в день рождения настоящего В. Путина. И (надо же!) кто-то начал выводить их на улицы и без Навального.

Уже 6 октября 2017 года из Украины в Москву начали поступать ложные звонки о минировании зданий в Москве, и на улицу были выведены главные запретители акций Навального – сидельцы зданий Мосгордумы, Мособлдумы, РГГУ, на улицу также вывели людей из двадцати школ и пятнадцати торговых центров. Организованно вышли на улицы работники и посетители редакции радиостанции «Эхо Москвы», гостиницы «Mariott» на Новом Арбате, управы Останкинского района. Вечером 6-го на демонстрацию вышли пассажиры и сотрудники Белорусского, Ярославского, Курского, Киевского и Рижского вокзалов «и прочая, прочая, прочая».

Всего в разных местах только Москвы на демонстрации протеста, объявленные Навальным, вышли из зданий около 100 тысяч человек.

А может, тут не Навальный виноват и не в нем дело? Ведь Навальный не лезет в дела Кремля глубоко и не заходит в своих разоблачениях дальше коррупции.

А вот если вспомнить реально взорванные в Москве здания, то невольно вспомнишь книгу Фельштинского и убитого Литвиненко «ФСБ взрывает Россию», в которой убедительно показывается и доказывается, что дома в Москве и России взрывали гексогеном сотрудники ФСБ по приказам Путина.

Так, может, эти звонки с Украины о минировании домов к юбилею Путина как бы напоминание об этом? Поздравление Кремлю и ФСБ таким оригинальным способом?

Ладно.

А еще раньше – 5 октября – в Москву прилетал король Саудовской Аравии, как я понимаю, чтобы посмотреть на местных папуасов и этим визитом пошантажировать США, которые отказывались продавать королю американские системы противоракетной обороны. И по итогам визита было объявлено, что люди короля как бы договорились заключить с Рашкой пустяковую для Саудовской Аравии сделку на покупку зенитно-ракетных комплексов С-400 на 2 миллиарда долларов. И на постройку саудовцам завода по сборке АК и по изготовлению патронов к АК еще на 1 миллиард – всего на 3 миллиарда долларов (только у США саудовцы покупают оружия на 100 миллиардов).

Естественно, что уже 7 октября шантаж сработал, и прошла новость о том, что государственный департамент Соединенных Штатов утвердил продажу Саудовской Аравии системы противоракетной обороны THAAD на сумму в 15 миллиардов долларов. Дело в том, что как бы закупленный российский ЗРК С-400 «Триумф», даже если бы он и был равен американскому по своим тактико-техническим возможностям, был не совместим с сопутствующими системами американского производства. Он изначально Саудовской Аравии не нужен.

Тем не менее благодаря этому контракту 6 октября в Рашке из глоток запутинских патриотов успел вырваться победный вопль: «Конец финансовому господству США: Путин бросает вызов нефтедоллару». Уря, уря, уря!

Я аж перепугался за нефтедоллар и сразу бросился смотреть его падение. Оказалось, что с 5 по 6 октября доллар США, приняв вызов Путина, укрепился на 18 копеек, а нефть подешевела сразу на 1 доллар 69 центов.

Тем не менее этот радостный вопль про путинский бросок вызова нефтедоллару соответственно закончился таким панегириком: «Таким образом, усиление России в ходе президентства Владимира Путина позволило выйти на новый транснациональный уровень борьбы с мировой гегемонией нефтедоллара, которая служит преступным целям экспансии США. Москва негласно возглавила это движение, поведя за собой не только страны БРИКС, но также саму Саудовскую Аравию, которая является главным партнером США в нефтедолларовой монополии. Гениальная финансовая партия Путина послужит примером для других, чтобы усилить борьбу против безлимитного печатного станка и порождаемого им хаоса».

Не, ну кто бы сомневался, что Путин – гений? Только гений мог всего за пять лет своего второго президентства цену на нефть, которую России оставил президент Медведев, снизить более чем в два раза – с 125 до 55 долларов, а родную валюту обесценить с 3,3 американского цента за рубль, которые оставил России президент Медведев, до 1,7 цента.

Не хочется запутинских патриотов огорчать, но ведь в вопросе «вызовов» в реальности все наоборот.

К примеру, этот Путин дает задание провести деофшоризацию экономики, то есть ДАЕТ ПРИКАЗ правительству организовать вывод из офшоров российские деньги в Россию (этих денег в офшорах хранится 60 триллионов рублей). Это артист, игравший Путина, протявкал этот ПРИКАЗ не вчера, а в послании Федеральному Собранию аж в 2012 году. И что? Пять лет в правительстве никто просто не чесался, а 2 октября, накануне этого, 65-го дня рождения В. Путина, правительство Рашки приняло, наконец, решение по вопросу деофшоризации. И это решение – не проводить деофшоризацию!

А запутинцы радостно вопят: «Победитель Навального! Финансовый гений! Бросил вызов!»

Это не Путин бросил вызов, а Навальный, и не США, а запутинским дебилам, и не в финансовой сфере, а в криминальной, показывая, что Путин вовсе и не руководитель России, и даже не пахан преступных кланов, а всего лишь шестерка, не способная обуздать в России хотя бы разгул воровства и беззакония. Ну, куда там этому дешевому кремлевскому конферансье, ни на что не способному и в Рашке, разрешать мировые финансовые кризисы?

Запутинцы! Может, Путину лучше ничего никому не «бросать», и оно как-нибудь само поправится? Само рассосется, так сказать?

А путины на забаву дебилам пусть щучек ловят, у них это хорошо получается.

Ну не смешите людей с этим Путиным! И когда начинаете прославлять его, тем более в случаях, когда Путин в очередной раз победит Навального, ну делайте хотя бы маленькую поправку!

Поправку на свою дебильность!

Креативный идиотизм

Бедным артистам, играющим роль Путина, не дают покоя – гоняют их, болезных, на съемки и гоняют, и даже в Интернете никто на задает вопросы, а зачем кремлевские кукловоды артистов, играющих роль Путина, заставляют делать то, что заставляют?

Вот артист проехал по Керченскому мосту за рулем КАМАЗа. А зачем? Сэкономили на водителе? Ну, так водитель сидел тут же в кабине. Увеличили груз КАМАЗа для еще лучшего испытания прочности моста? Так могли в кузов нагрузить щебенку, на ней постелить коврик и посадить сверху Путина для веса. Дали Путину на КАМАЗе покататься? А почему именно на Керченском мосту, а не где-то на безопасном полигоне?

Понимаете, если бы это был настоящий руководитель, то он бы не играл дальнобойщика, а осматривал бы мост – шел бы по мосту часть расстояния пешком, расспрашивая строителей, останавливал бы автомобиль и выходил для осмотра элементов моста. И для этой своей работы руководитель должен был быть свободен от других дел, тем более таких для него тупых дел –

вести по мосту пустой КАМАЗ, да еще и во главе десятка автомобилей, собранных непонятно зачем!

Понимаете, при приемке мостов на самый проблемный пролет загоняют большегрузные автомобили, под завязку груженные камнем, и устанавливают их как можно плотнее друг к другу – создают на пролет нагрузку, которой в обычной жизни никогда не будет, – в десятки раз большую. А инженеры в это время замеряют просадку пролета, удостоверяясь, что деформации конструкций не вышли за допустимые пределы. Но зачем прогонять по мосту пяток пустых грузовиков и несколько кранов?

Хотите – верьте, хотите – расспросите других настоящих руководителей: настоящему руководителю и в голову бы не пришло в процессе приемки объекта отвлекаться на вождение, да еще и не какого-то легкового «мерседеса», а КАМАЗа, который Путин (по легенде) никогда в жизни не водил.

Абсолютная бессмыслица происходящего! Думаю, что все это шоу придумал даже не мужик из команды кукловодов Путина, а баба, гордо считающая себя «креативной». Поскольку любой руководитель при виде этой управленческой порнографии задастся вопросом: зачем это?

Но эту бессмыслицу обсуждает и обсуждает «свободная» пресса – а имел ли Путин права, а почему без каски? Блин, ну какие права у артиста кино? Вы еще у артистов, играющих в сериалах врачей, требуйте дипломы о медицинском образовании!

Нет, было бы понятно, если бы Путина по мосту на роскошных носилках проносила вся «свободная пресса» Рашки во главе с Соловьевым, Киселевым и прочими. По крайней мере, это символизировало бы свободу этих журналистов: хотят – везут на спинах Путина на другую сторону Керченского моста, а хотят – на другую сторону Керченского пролива. Хотят очко хозяину облизывают, хотят – сосут. Полная свобода!

Теперь то, что хотел сказать об этих «свободных» типах «из телевизора».

Когда-то моей обязанностью было развитие подсобного хозяйства завода, и я предполагал закупить в Югославии маленький мясокомбинат с бойней. И предварительно, конечно, предложил сербам показать мне, как он работает. Мне показали процесс и состав оборудования на работающем небольшом мясокомбинате где-то в Сербии. Процесс изготовления колбас начинался с того, что в небольшой приямок загоняли за раз 5–6 свиней, там два бойца набрасывали свисающую с тельфера петлю на заднюю ногу очередной свиньи, поднимали ее вниз головой, оглушали электротоком, затем перерезали сонную артерию, спуская кровь себе под ноги. После этого тельфер отвозил тушу на дальнейшую обработку, а бойцы брались за очередную свинью. Так вот, в ходе забоя остальные свиньи, пока еще остающиеся в живых, визжали и всеми доступными им способами сопротивлялись – даже сбили с ног одного бойца. И по этой причине работа бойцов, хотя и защищенных спецодеждой, не выглядела ни простой, ни безопасной.

Этот эпизод не совсем корректный, но, простите, именно он вспомнился мне при виде очередного примера поведения подавляющей массы журналистов Рашки. Эти организмы СМИ хуже свиней – журналисты Рашки не сопротивляются, даже если на их глазах «режут» их коллегу, – они тупо уверены, что на самом деле они так верно служат своим хозяевам, что с ними ничего такого не произойдет. Никогда!

А вот взяло и произошло!

15 мая в Киеве был арестован руководитель «РИА Новости Украины» Кирилл Вышинский, одновременно являющийся работником МИА «Россия сегодня» и российским гражданином. Дома у Вышинского, а также у руководителя представительства агентства «РИА Новости» на Украине, россиянина Андрея Бородина были проведены обыски.

Это МИА «Россия сегодня» – это тупые кремлевские холуи, преданные Кремлю, как комнатные собачки. Но формально это журналисты, и даже Анатолий Баранов, главный редактор ФОРУМ. мск, узнав, что МИД Рашки отделался нотой протеста в МИД Украины, написал: «МИД шлет ноты, а пора уже посылать бомбардировщики». Круто написал, особенно на фоне остальной прессы, но то Баранов – реальный свободный журналист.

А 18 мая Путина повезли играть роль президента Рашки на встрече с Меркель. Что-то Путину умное говорить надо было, и он провякал об аресте Вышинского: «Человеку пытаются предъявить обвинения в государственной измене за то, что он делал публично и исполнял свои профессиональные обязанности. Я такого давно не видел, такого давно не припомню».

Вот это «не припомню» особенно позабавило.

Дело в том, что в 2015 году был арестован журналист РБК Александр Соколов, и не в Киеве арестован, а в Москве, и не за государственную измену (что все-таки является преступлением), а за организацию проведения референдума, а организация проведения референдума – это не преступление, мало этого, она находится под охраной закона. Как за это можно было арестовать, да еще и журналиста??

И тогда на ежегодной пресс-конференции Путина в декабре 2015 года представитель РБК задал Путину вопрос об аресте Соколова, на что артист, играющий Путина, признался, что фамилию Соколова слышит в первый раз, но отреагировал стандартно: «я помогу вашему изданию». И, само собой, от обещания этой помощи от артиста Путина в Рашке никто не пошевелился – даже круги по воде не пошли ни в одном унитазе Администрации Президента. Администрация абсолютно по этому обещанию артиста, играющего роль Путина, никого не беспокоила – никого о Соколове не запрашивала и не расспрашивала.

Прошел год.

23 декабря 2016-го на очередной ежегодной пресс-конференции Путина представитель РБК снова задал Путину вопрос о Соколове, сообщив, что Путин-де год назад обещал помочь, а Соколова уже судят. На что Путин сообщил, что о Соколове слышит в первый раз, но раз его фамилия год назад была озвучена, то Администрация разбиралась, и раз Соколова уже судят, то судят правильно.

Так не бывает. Даже тупой подлец в должности реального руководителя не допустит, чтобы ему не доложили об исполнении его распоряжения, тем более которое он давал публично. А Путин допускает!

Вот это мало кто понимает, к примеру Навальный, не имевший никакого практического опыта руководства людьми, видит дикость происходящего, но не может понять, в чем тут дело. К примеру, в конце октября 2018 года в своей еженедельной передаче он предложил в антипутинской пропаганде использовать пример с главой Сбербанка Грефом. Того 8 октября вызвали к Путину сыграть интермедию «Путин дает приказ понизить ставку ипотечного кредита». Греф явился на съемки в Кремль, под видеокамеру получил от Путина приказ снизить процентную ставку ипотечных кредитов, под видеокамеру пообещал, вернулся из Кремля и через две недели повысил ставку ипотечного кредита. Навальный рассказывает об этом, но по нему видно, что он и сам не понимает, что происходит. Не понимает, что вместо Путина артист, что одни кукловоды вложили ему в уста слова про понижение ставки, и он свою роль озвучил. А потом Греф договорился с другими кукловодами ставку повысить, и повысил.

Но вернемся к Соколову. Ведь в его деле и это было еще не все.

После комедии последних выборов президента, уже 19 марта 2018 года, Путин встретился с остальными претендентами, и С. Бабурин в очередной раз высказал ему претензии об осуждении Соколова и попросил разобраться. Вы догадываетесь, какой был ответ?

Правильно, Путин заявил Бабурину, что он о Соколове и деле ИГПР ЗОВ слышит первый раз. Оригинально!

Так чему удивляться его ответу на встрече с Меркель: «Я такого …давно не припомню»? Ведь после 19 марта целых два месяца прошло, этому артисту Путину на КАМАЗе надо было кататься, каждый день по телевизору президента России из себя изображать, то есть новые роли разучивать, откуда же бедному помнить про то, что в Рашке издеваются над настоящими журналистами?

Правда, я думаю, что на самом деле на встречу с Меркель пригнали не того Путина, которого пригнали на встречу с кандидатами. Этих Путиных у кукловодов Рашки несколько штук, и одни путины, естественно, не помнят, что говорят другие путины.

Понятное дело, обращаться с вопросами о попрании прав человека в Рашке к этим путиным – это все равно, что предъявлять претензии артисту, играющему Отелло, за то, что он задушил Дездемону.

Но журналисты СМИ Рашки! Ведь они настоящие! Как понять их молчание о деле Соколова?

Вот шефиня арестованного в Киеве Вышинского, главный редактор МИА «Россия сегодня» и телеканала RT Маргарита Симоньян запричитала: «Почему же эта самая Европа сейчас молчит и предает те самые ценности, которым она нас учила? Очень хотелось бы услышать ответ на этот

вопрос». А ты, фашистская подстилка, куда смотрела, когда арестовывали и давали срок Соколову? Мне, к примеру, да и не только мне хотелось бы услышать ответ на этот вопрос.

Застонал и Дмитрий Киселев, а вместе с ним и отара подкремлевских журналистов, членов партии ЛДПР и представителей ОНФ. Киселев по-бабьи причитал о том, что журналисты на Украине получают недостаточно поддержи от правозащитного сообщества. «Честно говоря, я не слышал ни одного внятного, громкого протеста и таких четких слов солидарности».

Надо же! А вы, фашистские прихвостни, хоть слово сказали в защиту Соколова? Не в Киеве, а здесь – в Рашке? Хоть словом упрекнули Панфилову или Москалькову за то, что они поощряют Кремль лишать граждан России права на референдум?

М-да…

А у нас «интеллектуалы» все мудрствуют над вопросом: фашистский в Рашке режим или нет. Вы не на «фюрера», а на прессу Рашки посмотрите.

И вопросов не останется!

Цель и безопасность

Все виды оппозиции (особенно левой) своими отказами поддержать Навального отдали ему под единоличную команду реально протестующее население. И этим левая оппозиция сделала все, чтобы помочь Навальному заглушить этот протест наиболее активной части населения – «спустить его на тормозах», «слить». Почему левая оппозиция отдала Навальному протестующие массы, до сих пор понять невозможно.

Вот на днях о Навальном написал Эдуард Лимонов:

«Мне неприятны его косой рот, его отутюженная и обессоченная жена, его дети, его отличные фотографии и его фотограф, его судимости, его темного происхождения деньги, брезгливое выражение лица, американистый его тяжелый скелет, его рубашки, его демагогия, его Леонид Волков. Приторно фальшив, кляузник, сексот, сквалыга.

Навальный – типичный современный буржуй, гад, одним словом.

И гад нового типа – необуржуй.

Советский отец – пробивной хитрован, – военный адвокат, один из первых юристов в армии, – родил таких двух: Олега и Алексея. Стартовал нехорошую породу, тип людей, чуждых России.

Мое мнение – Навальный давил на кировских, когда был советником Никиты Белых (вот того и гляди, заговорит однажды Никита и поведает такое!), и они покорно позволяли ему собирать с себя дань, что он высокомерно презирает русский народ как необуржуй.

Чужой человек, короче, не наш, и затылка нет».

Вы поняли, почему Лимонов отказался поддерживать протесты Навального?

Я – нет. Я не собирался жениться на Навальном, и мне даже поэтому плевать, какой там у него скелет, рот или затылок. И противный ли он.

А ведь если бы Лимонов, Удальцов и прочие вожди действовали вместе с Навальным, то сейчас бы они могли повлиять на ситуацию с протестами – они могли бы возглавлять этих протестующих или их часть. Они могли бы не дать Навальному начать глушить протесты.

Да, как это ни тяжело видеть, но Навальный начал сливать протест, причем не выдумывая ничего нового, – Навальный начал сливать народный протест точно так же, как сливали его в 2012–2013 годах Немцов, Касьянов, Каспаров, Явлинский и все те же Удальцов с Навальным.

Технология того, как заглушить народный протест, проста:

– созывать людей на протест ради самого протеста, без предъявления власти законных (следовательно, и достижимых теоретически) и нужных народу требований;

– предоставление власти возможностей расправиться с участниками протеста.

Все, этого достаточно.

Давайте об этом не спеша.

Понимаете, есть требования, которые власть имеет возможность и ОБЯЗАНА исполнить, и тогда представителям власти трудно объяснить, почему власть эти требования не исполняет. Но есть требования, которые власть исполнять не обязана и даже не вправе, и тогда власть начинает расправляться с теми, кто это требует. Эта расправа тоже беззаконна, но в данном случае власть отвечает беззаконием на беззаконные требования. И считает себя морально правой.

Поэтому в любом случае не важно, как поступит тот, от кого вы требуете, а важно, чтобы ваше требование было законным! Чтобы вашей вины не было!

Образный пример – вам хозяин не выплачивает зарплату, которую должен по закону и договору. Если вы требуете выплатить вам долг по зарплате и даже проценты по этому долгу, то это понятно всем. Хозяин может игнорировать ваши требования, но ваша правота и его вина безусловны в глазах всех.

А если вы начали требовать, чтобы хозяин за его счет отправил вас отдыхать на Бали, что никак не предусмотрено ни законом, ни договором с хозяином, то тогда как выглядит ваше требование в глазах окружающих? И как выглядите вы в их глазах? Ведь получается, вам как бы и зарплата уже не нужна.

Теперь попробую пояснить необходимость законности требований на примерах нашей недавней истории.

Вот в 2011 году на огромном числе избирательных участков были сфальсифицированы итоги голосования в Думу. Но насколько, как, и повлияли ли эти фальсификации на общие итоги голосования?

Фальсификация голосования – это преступление. Преступление расследуют Следственный комитет и суды. Следовательно, протестующим митингующим в 2011–2012 годах надо было требовать возбудить уголовное дело по статье 142 УК РФ, а по итогам расследования этого уголовного дела (когда станут ясны размеры фальсификаций) не только осудить фальсификаторов (начиная с ЦИК и Чурова), но и Верховным Судом отменить выборы в Думу и назначить новые.

Как с таким требованием могли не соглашаться даже сторонники «Единой России» или Путина? Ведь протестующие не требовали бы наплевать на голоса тех, кто голосовал за «Единую Россию», и не требовали бы отменить выборы, протестующие требовали бы только расследовать, были ли на выборах фальсификации и насколько они повлияли на точность объявленных результатов? И у любого противника этого требования можно было спросить – а почему ты боишься этого расследования? Знаешь, что выборы фальшивые?

Так действовать предусматривает закон и требовал здравый смысл.

А что требовали поименованные выше вожди в протестах 2011–2012 годов?

Они сразу требовали признать выборы незаконными. Без расследования, без какой-либо их оценки – признать незаконными и все тут! Точно так же безапелляционно они требовали убрать Чурова из ЦИК. Фактически они кричали, что не надо им никакие расследования законности результатов выборов, не надо им наказания преступных фальсификаторов, включая Чурова, – власть обязана выполнять их, народных вождей, желания!!

Почему вожди это требовали от власти? Потому, что вождям этого захотелось. Ну, захотелось вождям «не зарплату, а сразу на Бали», ну очень захотелось! И захотелось всем показать, что им, вождям протеста, никакие законы не писаны!

Их не интересовал вопрос, почему власть должна исполнять желание не большинства населения (как того требует демократия), а кучки горлопанов, даже если эта кучка собрала 100 тысяч сочувствующих? Да, исполнять закон власть обязана, поскольку этот закон принят от имени всего народа, но почему, повторю, власть обязана исполнять НЕЗАКОННОЕ требование и от имени всего 100 тысяч человек, а не 100 миллионов?

Это первый прием, которым вожди протеста сливали протест.

Второй прием. Полиция разгоняла, арестовывала, а суды осуждали участников митингов – участников мирных собраний. Это со стороны полиции преступление, запрещенное статьей 149 УК РФ. И вожди протестов обязаны были защищать выходящих по их призыву людей – обязаны были требовать возбудить против полиции и судей уголовные дела по статье 149 УК РФ. А вожди в 2011–2012 годах это требовали?

Нет, они требовали освободить политзаключенных. Вот так взять и освободить!! А по какому закону – по какой статье УК или УПК отбывающие наказание освобождаются по требованию толпы? Хоть и толпы в 100 тысяч человек? Ни по какому? Тогда зачем вы требовали то, что по закону требовать нельзя, и не требовали того, что имели право и обязаны были требовать?

Я понимаю, что умничающие дебилы уже спешат мне сообщить, что власть все равно не возбудила бы дела по статьям 142 и 149 УК РФ.

А власть признала выборы незаконными, как этого требовали вожди? А Чурова власть убрала? А заключенных власть освободила? Она хоть какое-то требование вождей протеста выполнила?

Вы, умничающие идиоты, не понимаете разницы между «законные требования» и «незаконные требования», так какого вы черта беретесь вести за собой людей?

Еще более идиотской является организация митинга только протеста, то есть вызов людей на улицы лишь с целью объявить власти, что митингующие «против». Как, скажем, в Киеве на майдане, на котором протестующие собирались, чтобы заявить, что они против Януковича.

Честные организаторы не имеют права ставить перед людьми цель только «против», они обязательно должны указывать тот результат, к которому они стремятся, вожди обязаны указать внятное – «ЗА ЧТО» протестующие борются? Не «против Януковича и за все хорошее», а за что именно «хорошее»? А то ведь это «хорошее» выкристаллизуется в виде потери Крыма, Донбасса и пьяного Порошенко.

Еще подчеркну. Когда вожди не говорят, что именно они хотят получить от протеста, то либо вожди – тупые идиоты, либо подлецы, которые не хотят объявлять народу, ЗА что именно они борются. Как в Киеве вожди майдана молчали о том, что они борются за организацию вражды между русскими и украинцами и за замену банды воров Януковича бандой воров Порошенко.

Правда, в Киеве митингующих с ходом времени нанимали за деньги, и они уже ходили на майдан на заработки – они уже не были протестующими, а в России на акциях того же Навального таких до сих пор нет – Навальный деньги не раздает, а собирает у народа. Поэтому в данном случае при потере у протеста цели «ЗА» протест просто сольется – люди перестанут приходить на объявляемые акции. Повторю, пример этому – протесты 2011–2012 годов.

И в том, что я написал выше, ведь нет ничего заумного – это просто здравый смысл!

Что мы имеем в реальности?

Теперь о признаках, которые позволяют делать вывод, что Навальный сливает протест доверившихся ему граждан. До сих пор я всячески убеждал всех примкнуть к Навальному именно потому, что у Навального во всей его деятельности здравый смысл присутствовал на порядки больше, чем у всей остальной оппозиции. Вместе взятой.

Навальный поднимал людей «за». Сначала за себя как президента. Нет, я понимаю, что опытные оппозиционеры сразу видели и его тяжелый скелет, и кривой рот, но ведь в то время Навальный призывал «за», а не просто «против власти». Потом Навальному просто повезло (или так и задумано было) – Навального власть не допустила к выборам, и этим не дала ему проиграть выборы Путину.

А в это время вся левая оппозиция, выступившая против Навального, билась за то, чтобы «вдруг откуда ни возьмись» появившийся Грудинин проиграл Путину обязательно при максимально возможном приходе народа на выборы. Ну, очень оппозиции этого хотелось!

Все понимали и даже не скрывали, что Грудинин не победит, но оппозиция уверяла, что, голосуя за Грудинина, народ выступит против власти! Ой, как это было важно – показать, что мы против! А какая польза народу от того, что показать «против» нужно было не бойкотом выборов, а приходом на голосование?

Большая будет польза, ой большая! – утверждала оппозиция.

И Грудинин молчал, и оппозиция молчала о своем «ЗА». А это «за» секретом было только для дураков, ведь было очевидно, что целью оппозиции было организовать Путину победу на выборах абсолютным большинством голосов населения. И эту цель Грудинин и оппозиция блестяще достигли.

И этим они победили Навального (и не его одного), который, руководствуясь исключительно здравым смыслом, призвал бойкотировать эти выборы. Здравый смысл был элементарен – раз на этих выборах исключен выбор кого-либо еще, кроме фашиста Путина, то бороться необходимо ЗА то, чтобы выборы сорвать. Чтобы срывом выборов показать, что народ не хочет фашистов.

Что тут непонятного, и чем эта цель вредила народу?

Молодец, Алексей Навальный, настоящий мудрый политик и патриот России. Был. Поскольку то, что Навальный начал делать после выборов, дает основания полагать, что и Навальный гасит народный протест теми элементарными приемами, о которых было сказано

выше, – бесцельностью вывода своих сторонников на улицу и подставой их под расправу фашистов.

По идее, после снятия Навального с выборов целью его штабов (целью собираемых у народа денег) стала организация контроля за голосованием и выявление фальсификаций выборов. Навальный пообещал выставить на участки 20 тысяч наблюдателей. И, ОПИРАЯСЬ НА СОБРАННЫЕ ИМИ ДАННЫЕ, Навальный обязан был по итогам выборов собирать народ на митинг с целью митинга, СЛЕДУЮЩЕЙ ИЗ ФАКТА ФАЛЬСИФИКАЦИИ. Схема ведь проста: народ дал деньги – наблюдатели собрали факты – Навальный проводит митинг или шествие по итогам анализа этих фактов.

А что мы имеем в реальности?

Сразу же после выборов эти 20 тысяч наблюдателей исчезли, вместе с ними исчезли и результаты их наблюдений. И Навальный о наблюдателях и результатах контроля голосования глухо молчал и молчит.

Простите, но это означает, что исчезли результаты работы полумиллиарда рублей, данных Навальному народом именно для этого!

Поясню непонятливым, не видящим разницы между целью и средством, – народу не нужны были бездельники, нанявшиеся к Навальному в штабы на солидную зарплату (на оплату работников штабов Навального, по его отчету, ушло 40 % собранных денег).

Навальный хвастается наличием своих штабов во многих регионах, но хвастаться нужно не штабами, а их работой! Народу за заплаченные народом деньги нужны были знания! Знания того, выборы честные или сфальсифицированные?

А по итогам выборов Навальный появился на экране и, ОПИРАЯСЬ НА ДАННЫЕ ЦЕНТРИЗБИРКОМА(?), заявил, что Путин победил. Какой Навальный молодец! Но только это любой мог вылезти на экран и заявить о победе Путина по итогам ЦИК. Бесплатно! А не за полмиллиарда рублей.

Мне скажут, что его наблюдатели не обнаружили нарушений и поэтому Навальный молчит. Да, хочется думать, что Навальный молчит именно поэтому. Но если бы в данном случае это была единственная причина молчания!

Что Навальный потерял бы, если бы сказал народу, что выборы Путина прошли честно на тех 20 тысячах участков, на которых были его наблюдатели? И опубликовал бы данные от этих наблюдателей. Навальный только выиграл бы от своей честности! Ведь он все сделал для бойкота выборов, для воспрепятствования очередному приходу к власти фашистов. Да, он и Россия не смогли победить, но было бы видно, что Навальный дрался честно! И честно держит удары.

Между прочим, вот еще интересный и характерный момент. Если наблюдатели Навального выявили, что выборы прошли честно, то тогда почему Кремль молчит о том, какие результаты получили наблюдатели Навального? Ведь Кремлю же выгодно сказать, что 20 тысяч наблюдателей от Навального не выявили фальсификаций на выборах! Путин балаболит и балаболит про «прозрачность выборов», а что мешало Кремлю воспользоваться наблюдателями Навального для собственного пиара не путинской болтовней, а числами?

Но ведь и Кремль, заодно с Навальным, молчит!

Тогда в чем дело? А если дело не в застенчивости Навального? А если фальсификации, выявленные наблюдателями Навального, столь масштабны, что потребуют безусловно аннулировать выборы? А данные-то вопиющи! Кстати, и Навальный об этих доказательствах фальсификации молчит, хотя для него это должно быть главной темой!

И еще обратите внимание, что всего через несколько дней после голосования тема выборов начисто исчезла из списка тем Навального, он как бы сказал своим сторонникам: выборы прошли – забудьте!

Забыть невозможно, но положим, что мы забыли.

Но тогда вопрос: если у Навального нет данных для проведения митинга с требованием расследовать фальсификацию голосования, то тогда зачем Навальный объявил акцию протеста 5 мая? За что сторонники Навального должны были 5 мая 2018 года бороться на площадях наших городов?

Судя по основному и единственному лозунгу выхода на улицы 5 мая, люди должны выйти для того, чтобы заявить: «Путин нам не царь!»

Замечательно!

А кому он царь? В России нашли хоть кого-то, хоть одного, кто заявил бы, что Путин ему царь?

У Навального в данном случае утеряно чувство русского языка: ведь за утверждением «Путин нам не царь» не следует вывод, что «Путин нам всего лишь президент». Путин для протестующих и не президент. Но отсюда напрашивается вывод, что протестующие действительно не признают Путина царем в России – не настоящий он царь в глазах протестующих. И тогда неминуемо возникает вопрос: а кто вам, протестующим, настоящий царь? Не будем тыкать пальцем, но поскольку протестующие выходят по призыву Навального, то из этого лозунга по умолчанию следует, и кто у этих граждан царь.

Этого захотел Навальный?

Для масс эти рассуждения сложны, и они могут думать, что угодно, почему я и обращаю внимание на чувство русского языка – думаю, что многие из тех, кто вышел бы на этот протест, но не вышли, подсознанием протестовали: «а на хрена мне по этому поводу выходить на площадь?» А завтра Навальный объявит выход на площадь под лозунгом «Путин нам не парикмахер!». Оно действительно, Путин нам не парикмахер, ну и что теперь? Зачем выходить на эту акцию, что это даст?

Навальный объясняет: «Давайте выйдем на улицы городов 5 мая на марши за право быть гражданами своей страны».

Зашибись!

И это все «ЗА»? А кто нас лишил права быть гражданином? Не наших гражданских прав (о которых Навальный молчит), а кто нас лишил ПРАВА самим быть гражданином? Как тех, кто голосовал против Путина, так и тех, кто голосовал за?

Это что за цель митинга? Для кого она?

Для тех, кто не имеет мозгов и действует только на эмоциях?

Так ведь и тем, безмозглым, мозги вправят полиция и суды, если акции будут проводиться так, как их организовывает Навальный.

Смотрите, Навальному по сути организуемых им митингов и маршей должно быть абсолютно наплевать, где именно эти митинги и марши проводить. Большевики и прочие революционеры вообще проводили маевки за городом. Тут ведь важно то, чтобы протестующие увидели, как их, протестующих, много, а не то, чтобы протестующие увидели витрины магазинов на центральных улицах города. И только на центральных!

А Навальный, вместо того чтобы провести марш там, где мэрия разрешила, упорно хочет провести его там, где мэрия запретила (незаконность ее запрета – дело важное, но в данном случае десятое). И эта ненужная конфронтация с властью – тоже причина того, что масса народа на акцию просто не придет. И это причина еще и того, что часть пришедших на акцию из протестующих станет просто прохожими.

Ну и масса смелого народу просто сядет на 15 суток и будет оштрафована. Да, незаконно! Но будет! А их особенно жаль!

И зачем это надо, и кому это надо, если без этого можно обойтись для достижения той же цели акции протеста? Причем более успешного достижения.

То есть если власть требует проводить митинг в каком-то спальном районе – да нет проблем! Пусть подавится своими дебильными пакостями! Это же еще и лучше, чем на пустых Тверской или Сахарова.

Ну и кто виноват, что энтузиазм десятков (если не сотен) тысяч активных граждан сводится на нет? Навальный? А если это его цель? А оппозиция что – «не местная»? Ей эти граждане не нужны? Получается, что нынешним вождям оппозиции не требуется ничего, кроме глупых амбиций. Не знаю, покажет ли нам Навальный, что он по неопытности, а не по злому умыслу сливает протест, но вот оппозиция себя уже показала.

Теперь о цели митингов в центре Москвы, поскольку в ней и есть нюанс, который Навальный или не понимает, или игнорирует.

Скажем, фашисты арестовывали его самого, не давали его сторонникам собираться, а он объявлял и объявлял встречи с гражданами как кандидат в президенты. На мой взгляд, этот повод сбора людей к тому времени себя исчерпал, поскольку фашистская пропаганда имела

повод вещать, что Навальный не может быть президентом, соответственно, и встречаться с избирателями не может.

Но попрание статей 31 и 32 Конституции – это откровенная фашистская диктатура, и надо было менять цели митингов. Встречи Навального с избирателями теперь необходимо было проводить под соусом митинга протеста против скатывания России в пучину фашизма.

Кто в России мог запретить такой митинг? Да только те, кто признают, что они фашисты, кто же еще?? Надо было ставить Кремль в условия, что Кремль не встречи Навального с избирателями запрещает, а запрещает борьбу с фашизмом, следовательно, с собой.

Да, конечно, такой митинг и сейчас может организовать любая оппозиционная организация, но она его не организует. А если и заявит, и на митинг придет пара десятков человек. А к Навальному придут тысячи, а увидев эти тысячи – в следующий придут сотни тысяч.

Вот в этом была полезная для России особенность Навального – во-первых, его дела быстро рассматривают в Страсбурге, во-вторых, у него имеются средства оповещения масс о митингах.

И хотелось бы, чтобы Навальный это использовал эффективно. Надо же было вести хоть какую-то борьбу с фашизмом в то время, как остальная «оппозиция» была занята полезным и единственно доступным ей делом – выдумыванием доказательств, что Навальный – это враг народа.

Но Навальный все свои возможности не использовал, и теперь для антифашиста это опыт, и опыт, который полезно использовать всем.